Maßnahmenkatalog für Freiwillige Vereinbarungen

in für den Gewässerschutz sensiblen Bereichen, insbesondere in Trinkwassergewinnungsgebieten

Maßnahmenbezeichnung: I.A) Zeitliche Beschränkung der Ausbringung von Wirtschaftsdüngern

Fachliche Begründung:

Ziel der Vereinbarung ist eine zeitlich am Pflanzenbedarf orientierte Düngung mit dem Schwerpunkt der Minimierung der Gewässerbelastung mit Nitrat oder Phosphat. Die zeitlichen Beschränkungen in der Vereinbarung müssen über die zeitlichen Beschränkungen der Düngeverordnung hinausgehen. Damit wird der erforderliche weitergehende Gewässerschutz z. B. in Trinkwassergewinnungsgebieten zur Minimierung des Stoffeintrages berücksichtigt. Die für den Gewässerschutz notwendigen zeitlichen Beschränkungen der Ausbringung sind unter Berücksichtigung der Boden- und Klimaverhältnisse gebietsspezifisch zu definieren.

Voraussetzungen für die Förderung, Mindestanforderungen:

- Verzicht auf die Ausbringung von gebietsspezifisch zu definierenden Wirtschaftsdüngern sowie Silosickersaft in gebietsspezifisch zu definierenden Zeiträumen.
- Führen einer Schlagkartei bzw. eines Weidetagebuches.

Jährliche Förderung:

bis max. 13 €/ha, Berechnung gemäß anliegender Berechnungsgrundlage (Seite 20)

Anmerkung:

Maßnahmenbezeichnung: I.B) Verzicht auf die Ausbringung von Wirtschaftsdüngern

Fachliche Begründung:

Im Nahbereich von Trinkwassergewinnungsanlagen (engere Schutzzone) sind pathogene Belastungen infolge der Ausbringung von organischen Düngern, die coliforme Bakterien und andere Keime in großer Dichte enthalten können, zu vermeiden. In anderen gebietsspezifisch zu definierenden sensiblen Bereichen kann der Verzicht auf die Ausbringung von Wirtschaftsdüngern aus Gewässerschutzsicht sinnvoll sein, um Stoffeinträge in Gewässer zu vermeiden.

Voraussetzungen für die Förderung, Mindestanforderungen:

- Ganzjähriger Verzicht auf die Ausbringung von gebietsspezifisch zu definierenden Wirtschaftsdüngern sowie Silosickersaft.
- Führen einer Schlagkartei bzw. eines Weidetagebuches.

Jährliche Förderung:

bis max.691 €/ha, Berechnung gemäß anliegender Berechnungsgrundlage (Seite 21 f)

Anmerkung:

Maßnahmenbeschreibung: I.C) Gewässerschonende Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger

Fachliche Begründung:

Bei der Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger mit Schleppschuhverteilern bzw. Injektoren wird der Wirtschaftsdünger streifenförmig direkt auf den Boden bzw. in den Boden abgelegt. Damit wird eine gewässerschonende und emissionsarme Ausbringung gewährleistet. Durch die hohe Verteilgenauigkeit tragen diese Verteiltechniken auch zur Vermeidung von Direkteinträgen in Oberflächengewässer bei.

Voraussetzungen für die Förderung, Mindestanforderungen:

- Ausbringung von betriebseigenen flüssigen Wirtschaftsdüngern in gebietsspezifisch zu definierenden Zeiträumen, auf Ackerland frühestens ab dem 01.02. und spätestens zum 15. Juli.
- Ausbringung mit Schleppschuhverteilern bzw. Injektoren bis max. 30 m³/ha bzw. bis zu einer zu definierenden maximalen Gesamt-N-Gabe
- Führen einer Schlagkartei bzw. eines Weidetagebuches.

Jährliche Förderung:

Ausbringung ohne Sensortechnik bis max.71 €/ha, Berechnung gemäß anliegender Berechnungsgrundlage (Seite 23 f)

Ausbringung mit Sensortechnik bis max. 87 €/ha, Berechnung gemäß anliegender Berechnungsgrundlage (Seite 23 f)

Anmerkung:

Wenn die Anschaffung der Schleppschuhverteiler bzw. Injektoren aus anderen Förderprogrammen bezuschusst wurde, ist ein Abschluss der FV I.C nicht zulässig. Entsprechend den gebietsspezifischen Gegebenheiten werden weitere Anforderungen in der Kooperation festgelegt.

Maßnahmenbezeichnung: I.D) Wirtschaftsdünger- und Bodenuntersuchungen

Fachliche Begründung:

Die Nährstoffgehalte von Wirtschaftsdüngern weisen in Abhängigkeit von der Tierart, der Fütterung, Haltung und Lagerung eine erhebliche Varianz auf. Im Rahmen der guten fachlichen Praxis werden i.d.R. Schnelltestergebnisse oder Faustzahlen zugrunde gelegt. Eine Bemessung der Wirtschaftsdüngergaben in für den Gewässerschutz sensiblen Gebieten sollte auf regelmäßige Vollanalysen gestützt werden, die auch über den organisch gebundenen Stickstoff Aufschluss geben.

Für die Bemessung und zur Erfolgskontrolle der N-Düngung ist die richtige Einschätzung des im Boden vorhandenen mineralischen Stickstoffs insbesondere bei intensiver organischer Düngung sehr wichtig. Im Rahmen der guten fachlichen Praxis werden i.d.R. die Werte von repräsentativen Vergleichsflächen zugrunde gelegt.

Voraussetzungen für die Förderung, Mindestanforderungen:

- Untersuchung von Wirtschaftsdüngern auf die N\u00e4hrstoffe Stickstoff (NH₄- und Gesamt-N), Kalium (K₂O) und Phosphat (P₂O₅) bzw.
- Untersuchung von Böden auf deren Gehalt an Stickstoff (in der Regel Ammonium und Nitrat).
- Führen einer Schlagkartei.

Jährliche Förderung:

bis max. 117 € je Analyse, Berechnung gemäß anliegender Berechnungsgrundlage (Seite 25)

Anmerkung:

Maßnahmenbezeichnung: I.E) Aktive Begrünung

Fachliche Begründung:

Eine möglichst ganzjährige Begrünung ist der wirksamste Schutz gegen Nitratauswaschung. Auf Ackerflächen lassen sich durch den Anbau von Zwischenfrüchten, Untersaaten oder die aktive Begrünung von Brachen die häufig mit Nitratauswaschung verbundenen Zeiten ohne Begrünung vermeiden bzw. deutlich verkürzen. Dabei sollen Begrünungen verwendet werden, die zu einer hohen Grundwasserneubildung führen.

Voraussetzungen für die Förderung, Mindestanforderungen:

- Gezielte Aussaat einer Begrünung bis zum 01.10. oder die Pflege vorhandener Begrünungen. Auf Flächen mit einem geringen Stickstoffnachlieferungspotential und auf Flächen ohne langjährige organische Düngung ist in Aussaatmischungen ein maximaler Anteil an Leguminosensamen von 30 % zulässig. Außerhalb von roten Gebieten ist bei Zwischenfrüchten mit einem Leguminosenanteil der Düngebedarf der Folgefrucht im Folgejahr mindestens um 20 kg N/ha zu reduzieren.
- von der Stickstoffdüngung zur Zwischenfrucht sind mindestens 50 % für die Folgefrucht anzurechnen.
- Auf die Anwendung von Pflanzenschutzmitteln und N-haltigen Düngemitteln ist zu verzichten, eine N-Startdüngung bleibt bei leguminosenfreien Zwischenfrüchten zulässig. Die maximale N-Startdüngung ist gebietsspezifisch zu definieren, sie darf 30 kg NH₄-N bzw. 60 kg Ges.-N/ha nicht überschreiten.
- Die Zwischenfrüchte, Untersaaten oder begrünten Brachen vor Sommerungen dürfen frühestens ab dem 15. Februar eines jeden Jahres, das auf das Jahr der Aussaat oder Untersaat folgt, beseitigt werden. Ein Herbizideinsatz zur folgenden Hauptfrucht darf erst 14 Tage vor der Aussaat dieser Hauptfrucht erfolgen.
- Führen einer Schlagkartei.

Jährliche Förderung:

bis max. 459 €/ha, Berechnung gemäß anliegender Berechnungsgrundlage (Seite 26 ff)

Anmerkung:

Maßnahmenbeschreibung: I.F) Gewässerschonende Fruchtfolgegestaltung

Fachliche Begründung:

Die Ackerkulturen unterscheiden sich hinsichtlich der Auswirkungen auf die Gewässerqualität und

- menge ganz erheblich. Zum Beispiel wirken sich physiologisch bedingte N-Überschüsse, wie sie

im Rapsanbau auftreten (hoher Düngebedarf bei geringer N-Abfuhr von der Fläche), und quali-

tätsspezifische Anforderungen an die N-Düngung, wie sie zur Erzeugung hoher Eiweißgehalte

beim Backweizen gelten, vielfach negativ auf die Grundwasserqualität aus. Außerdem kann durch

Auswahl geeigneter Fruchtarten- und Sorten die Grundwasserneubildung positiv beeinflusst wer-

den. Daher ist es sinnvoll, bestimmte Kulturen bzw. Produktionsverfahren aus Trinkwassergewin-

nungsgebieten oder anderen für den Gewässerschutz sensiblen Gebieten fernzuhalten oder de-

ren Anteil zu verringern bzw. andere Fruchtarten zu fördern.

Voraussetzungen für die Förderung, Mindestanforderungen:

F1) Ackerfruchtfolge

Verzicht auf den Anbau bestimmter örtlich festzulegender Kulturen bzw. Produktionsverfahren

oder die Verringerung des Anteils bestimmter Kulturen durch Förderung gewässerschonender

Kulturen oder Fruchtfolgen,

Führen einer Schlagkartei.

F2) Brache

Fläche wird aus der Erzeugung genommen (Brache).

Auf die Anwendung von Pflanzenschutzmitteln und N-haltigen Düngemitteln ist zu verzichten.

Die Brachen sind aktiv zu begrünen.

- Mehrjährige Brachen sind mindestens einmal im Jahr außerhalb der Brut- und Setzzeiten zu

schlegeln.

Jährliche Förderung:

F1): bis max. 1.645 €/ha,

F2): bis max. 2.993 €/ha,

Berechnungen gemäß anliegender Berechnungsgrundlage (Seite 29 fff)

Anmerkung:

Entsprechend den gebietsspezifischen Gegebenheiten werden weitere Anforderungen in der Ko-

operation festgelegt.

6

Bei Grassaaten wird die Entwicklung zu artenreichen Beständen empfohlen. Zur Verbesserung der Biodiversität können bei der Begrünung der Brachen spezielle artenreiche Artenmischungen verwendet werden.

Wenn im Rahmen der FV I.F2 (Brachen) Flächen zum Trinkwasserschutz mit Gras begrünt werden, behalten diese Flächen ihren Ackerstatus und werden nicht zu Dauergrünland oder mesophilem Grünland.

Maßnahmenbezeichnung: I.G) Extensive Bewirtschaftung von Grünland

Fachliche Begründung:

Durch die ganzjährige Begrünung mit hoher N-Aufnahme und die fehlende Bodenbearbeitung (Ausnahme: Grünlanderneuerung) hat Grünland aus Sicht des Gewässerschutzes mehrere Vorteile gegenüber der Ackernutzung. Durch gezielte Extensivierungsmaßnahmen kann die Gewässerschutzleistung noch deutlich gesteigert werden.

Voraussetzungen für die Förderung, Mindestanforderungen:

- Eine N-Düngung ist in der Zeit vom 15. September bis 31. Januar des Folgejahres nicht zulässig. Die maximale Höhe der N-Düngung kann nach Standorteigenschaft und Nutzungsform örtlich festgelegt werden.
- Verzicht auf wendende oder lockernde Bodenbearbeitung,
- Maximaler Viehbesatz 1,8 RGV/ha.
- Der Einsatz von Pflanzenschutzmitteln ist unzulässig (Ausnahmen möglich).
- Führen einer Schlagkartei bzw. eines Weidetagebuches.

Jährliche Förderung:

bis max. 350 €/ha, Berechnung gemäß anliegender Berechnungsgrundlage (Seite 33 f)

Anmerkung:

Entsprechend den gebietsspezifischen Gegebenheiten werden weitere Anforderungen in der Kooperation festgelegt.

Durch Altgrasstreifen kann die Biodiversität und die Grundwasserneubildung erhöht werden.

Maßnahmenbezeichnung: I.H) Umbruchlose Grünlanderneuerung

Fachliche Begründung:

Bei Grünlandnutzung werden größere Mengen an Stickstoff in der organischen Substanz des Bodens gespeichert als bei Ackernutzung. Wird eine langjährig als Grünland genutzte Fläche umgebrochen, ist damit zu rechnen, dass größere Nitratmengen aus der organischen Substanz des Bodens mineralisiert werden. Durch eine umbruchlose Grünlanderneuerung oder Nachsaaten wird der Stoffumsatz gegenüber einem Umbruch verringert. Zur Minimierung der Mineralisation ist die Bodenbearbeitung zu vermeiden oder möglichst flach zu halten.

Voraussetzungen für die Förderung, Mindestanforderungen:

- Verzicht auf eine der Grasaussaat vorausgehende wendende oder mehr als 5 cm tief lockernde Bodenbearbeitung.
- Neuansaat bzw.-Nachsaat im Drill-, Schlitz- oder Übersaatverfahren.
- Führen einer Schlagkartei bzw. eines Weidetagebuches.

Jährliche Förderung:

bis max. 345 €/ha, Berechnung gemäß anliegender Berechnungsgrundlage (Seite 35)

Anmerkung:

Maßnahmenbezeichnung: I.I) Reduzierte N-Düngung

Fachliche Begründung:

Insbesondere auf austragsgefährdeten Standorten können trotz Düngung nach guter fachlicher Praxis Nitrateinträge in das Grundwasser oder andere Gewässer auftreten und dort zu erhöhten Nitratkonzentrationen führen. Um diesen entgegen zu wirken, können weitere Beschränkungen der Stickstoffdüngung sinnvoll sein.

Voraussetzungen für die Förderung, Mindestanforderungen:

- Die maximal zulässige Höhe der N-Düngung sowie die Terminierung der N-Düngung ist gebietsspezifisch bzw. kulturartenspezifisch zu definieren.
- Führen einer Schlagkartei.

Jährliche Förderung:

bis max. 399 €/ha, Berechnung gemäß anliegender Berechnungsgrundlage (Seite 37 ff)

Anmerkung:

Maßnahmenbeschreibung: I.J) Reduzierte Bodenbearbeitung

Fachliche Begründung:

Nach dem Anbau von Kulturen, die große Mengen an leicht mineralisierbarem Stickstoff auf der Anbaufläche hinterlassen, lässt sich durch einen Bodenbearbeitungsverzicht oder eine reduzierte Bodenbearbeitung der Abbau der Biomasse und damit die Stickstoffmineralisation vor und während der Sickerwasserperiode minimieren. Außerdem können durch angepasste Bodenbearbeitung die Verdunstungsraten vermindert und die Grundwasserneubildungsraten erhöht werden. Der Verzicht auf eine Bodenbearbeitung oder deren Reduzierung kann dabei auf den Herbst beschränkt bleiben oder aber auf ganze Produktionsverfahren ausgedehnt werden. Auch ist der Grad des Eingriffs unterschiedlich gestaltbar und kann von einer flach mischenden Bodenbearbeitung (Fräse, Flachgrubber) bis zur Festbodenwirtschaft (Schlitzsaat) reichen. Gewässerschutzfachlich ist dies von den jeweiligen Standort- und Nutzungsverhältnissen abhängig zu machen. Eine reduzierte Bodenbearbeitung kann auf entsprechend gefährdeten Standorten auch dazu dienen, Bodenerosion zu vermindern.

Voraussetzungen für die Förderung, Mindestanforderungen:

- Verzicht auf Bodenbearbeitung oder deren Reduzierung entsprechend der zu definierenden Vorgaben.
- Führen einer Schlagkartei.

Jährliche Förderung:

bis max. 277 €/ha, Berechnung gemäß anliegender Berechnungsgrundlage (Seite 40)

Anmerkung:

Maßnahmenbezeichnung: I.K) Cultan-Verfahren

Fachliche Begründung:

Beim CULTAN-Verfahren werden Ammonium-Dünger mit einer speziellen Injektionstechnik in den Boden eingebracht. Die Nitrifikation wird durch die hohe Ammonium-Konzentration im Depot verhindert bzw. verzögert. Dadurch können Nitratausträge zwischen Düngung und Aufnahme durch den Pflanzenbestand reduziert werden.

Voraussetzungen für die Förderung, Mindestanforderungen:

- Die N-Startdüngung erfolgt mit dem CULTAN-Verfahren.
- Führen einer Schlagkartei.

Jährliche Förderung:

bis max. 19 €/ha, Berechnung gemäß anliegender Berechnungsgrundlage (Seite 41)

Anmerkung:

Maßnahmenbezeichnung: I.L) Gewässerschonender Pflanzenschutz

Fachliche Begründung:

Rückstände von Pflanzenschutzmitteln bzw. deren Abbauprodukten (Metaboliten) sind zunehmend im Grundwasser und anderen Gewässern messbar. Insbesondere bestimmte Herbizidwirkstoffe und deren Metaboliten können bei der Anwendung in das Grundwasser ausgewaschen werden. Das Risiko lässt sich durch den Verzicht auf die Anwendung oder durch die Verringerung des Einsatzes von Pflanzenschutzmitteln und den Einsatz mechanischer Beikrautregulierungsverfahren deutlich vermindern. Beim vollständigen Verzicht auf Herbizidmaßnahmen sind positive Ef-

fekte für die Biodiversität zu erwarten. Durch eine flache Bodenbearbeitung bei der Beikrautregu-

lierung lassen sich zudem die Verdunstungsraten reduzieren.

Voraussetzungen für die Förderung, Mindestanforderungen:

a) Verzicht auf festzulegende Wirkstoffe und Einsatz anderer Wirkstoffe

b) Verzicht auf die Anwendung bzw. Verringerung des Einsatzes festzulegender Wirkstoffe und

Einsatz mechanischer Verfahren

c) Verzicht auf Herbizide und Einsatz ausschließlich mechanischer Beikrautregulierungsverfahren

- Führen einer Schlagkartei.

Jährliche Förderung:

a) bis max. 115 €/ha

b) und c) bis max. 1.075 €/ha

Berechnungen gemäß anliegender Berechnungsgrundlage (Seite 42 ff)

Anmerkung:

Um einen Anreiz für die Anschaffung von Hacken/Striegeln zu schaffen, kann bei dieser Maßnahme eine für max. 5 Jahre kapitalisierte Auszahlung des Förderbetrages erfolgen. Die Mindestanforderungen sind während des gesamten Vertragszeitraumes einzuhalten.

Wenn die Anschaffung der Geräte für die mechanische Beikrautregulierung aus anderen Förderprogrammen bezuschusst wurde, ist ein Abschluss der FV I.L nicht zulässig. Entsprechend den gebietsspezifischen Gegebenheiten werden weitere Anforderungen in der Kooperation festgelegt.

12

Maßnahmenbezeichnung: I.M) Teilflächenspezifische Bewirtschaftung

Fachliche Begründung:

Die teilflächenspezifische Bewirtschaftung von Ackerflächen berücksichtigt Unterschiede des Bodens und der Ertragfähigkeit innerhalb von Schlägen. Die kleinräumige Führung des Pflanzenbestandes ermöglicht eine gezielte Stickstoffdüngung oder Pflanzenschutzbehandlung. Eine teilflächenspezifische Aussaatmengensteuerung ermöglicht eine optimale Nährstoff- und Wasserversorgung. Durch die Einsparung von Betriebsmitteln wird der Ackerbau umweltschonender, und nachhaltiger. Gleichzeitig können an den Standort angepasste, wassersparende Bewirtschaftungsweisen (z.B. Aussaatmenge etc.) umgesetzt werden.

Für die teilflächenspezifische Bewirtschaftung werden über Sensoren Felddaten ermittelt, Aussaatmengen und Applikationsmengen errechnet und entsprechende Karten erstellt.

Voraussetzungen für die Förderung, Mindestanforderungen:

- Teilflächenspezifische Bewirtschaftung auf der Grundlage von errechneten Applikationsmengen bzw. digitalen Applikationskarten und Einsatz geeigneter Ausbringungstechniken
- Dokumentation der teilflächenspezifischen Bewirtschaftung mit Daten- und Kartenmaterial.

Jährliche Förderung:

a) bis max. 28 €/ha, Berechnungen gemäß anliegender Berechnungsgrundlage (Seite 48)

Anmerkung:

Wenn die Anschaffung der Geräte für die teilflächenspezifische Bewirtschaftung aus anderen Förderprogrammen bezuschusst wurde, ist ein Abschluss der FV I.M nicht zulässig.

Maßnahmenbezeichnung: II) mehrjähriger Anbau ausdauernder Gräsermischungen auf Ackerflächen

Fachliche Begründung:

Mehrjährige ausdauernde Grasbestände sind in der Lage, über die gesamte Wachstumsperiode Nitrat aufzunehmen, während ackerbaulich genutzte Flächen wegen der i.d.R. mehr oder weniger langen bewuchsfreien Zeiten durch Mineralisationsprozesse Nährstoffe freisetzen, die in das Grundwasser auswaschen können. Die N-Mineralisation wird auf Ackerflächen zudem durch die Bodenbearbeitung gefördert. Auf austragsgefährdeten ackerbaulich genutzten Standorten kann es bereits bei kurzen bewuchsfreien Zeiten oder in Phasen mit geringem Nährstoffbedarf (z. B. auf Maisflächen im Frühjahr) zur Nitratauswaschung kommen, so dass zum Schutze der Gewässer eine Umstellung auf eine mehrjährige ausdauernde Gräsermischung sinnvoll ist. Der Grasbestand minimiert zudem auf gefährdeten Standorten die Bodenerosion.

Voraussetzungen für die Förderung, Mindestanforderungen:

- Aussaat einer ausdauernden Gräsermischung.
- Verzicht auf wendende oder lockernde Bodenbearbeitung, ggf. erforderliche Neuansaat nur im Schlitz-, Übersaat- oder Drillsaatverfahren.
- Der Einsatz von Pflanzenschutzmitteln ist unzulässig (Ausnahmen möglich).
- Führen einer Schlagkartei bzw. eines Weidetagebuches.

Jährliche Förderung:

bis max. 1.637 €/ha, Berechnung gemäß anliegender Berechnungsgrundlage (Seite 49)

Anmerkung:

Entsprechend den gebietsspezifischen Gegebenheiten werden weitere Anforderungen in der Kooperation festgelegt.

Wenn im Rahmen der FV II Ackerflächen mit Gras begrünt werden, behalten diese Flächen ihren Ackerstatus und werden nicht zu Dauergrünland oder mesophilem Grünland. Die Entwicklung artenreicher Pflanzenbestände wird empfohlen.

Maßnahmenbezeichnung: III) gewässerschonende Bewirtschaftung von Acker- und Grünlandflächen mit erfolgsorientierter Ausgleichszahlung

Fachliche Begründung:

Im Unterschied zu den handlungsorientierten Vereinbarungen zum Gewässerschutz gibt die erfolgsorientierte Vereinbarung dem Flächenbewirtschafter eine weitgehende Handlungsfreiheit auf dem Weg zur Zielerreichung. Zur Erfolgskontrolle werden geeignete Parameter definiert (z. B. einzuhaltende Herbst-N_{min}-Gehalte im Boden) und bei Erreichen des Ziels eine definierte Förderung ausgezahlt. Die Wasserschutzberatung gibt zielorientierte Empfehlungen zur Düngung und Bewirtschaftung der Flächen (Bodenbearbeitung, Fruchtfolge). Es ist davon auszugehen, dass sich bei dieser Art der Vereinbarung die Flächenbewirtschafter verstärkt darum kümmern werden, zielorientiert im Sinne des Gewässerschutzes zu wirtschaften.

Voraussetzungen für die Förderung, Mindestanforderungen:

- Der Bewirtschafter verpflichtet sich, alle oder einen definierten Teil der Acker- und Grünlandflächen gewässerschonend zu bewirtschaften und dabei einen definierten, messbaren Zielwert einzuhalten.
- Der Bewirtschafter verpflichtet sich, für die Vertragsflächen keine weiteren Freiwilligen Vereinbarungen außer I.A, I.B, I.D und I.L abzuschließen.
- Führen einer Schlagkartei.

Jährliche Förderung:

Bis max. 1.031 €/ha, Berechnung gemäß anliegender Berechnungsgrundlage (Seite 50 ff)

Anmerkung:

Maßnahmenbezeichnung: IV) Verbesserung der Grundwasserneubildung durch Erhalt extensiv genutzter Sandheiden/Magerrasen

Fachliche Begründung:

Erhalt extensiv genutzter Sandheiden/Magerrasen

Intakte extensiv beweidete Sandheiden/Magerrasen sind für die Trinkwassergewinnung in qualitativer wie auch quantitativer Hinsicht von erheblichem Nutzen. Sie zeichnen sich im Vergleich zu anderen Bewirtschaftungen durch sehr hohe Grundwasserneubildungsraten und sehr geringe Nitratgehalte im Sickerwasser aus und stellen daher in intensiv landwirtschaftlich genutzten Landschaftsräumen wichtige Verdünnungsflächen dar.

Allerdings sind die trockenen Sandheiden/Magerrasen stark gefährdet durch anhaltende Nährstoffeinträge aus der Luft und damit einhergehende Gehölzaufkommen und Vergrasung. Um ihre besondere Vorzüglichkeit für die Trinkwassergewinnung zu erhalten, müssen im Bereich von Degenerationsstadien (Ausbreitung der Draht-Schmiele, starkes Gehölzaufkommen) durch verschiedene mechanische Verfahren der Gras- und Kiefernaufwuchs beseitigt und organische Substanz und damit Nährstoffe entzogen und abgefahren werden.

Voraussetzungen für die Förderung, Mindestanforderungen zum Erhalt extensiv genutzter Sandheiden/Magerrasen

Entwicklung degenerierter Stadien der Sandheiden/Magerrasen zu einer grundwasserschützenden Ausprägung der Sandheiden/Magerrasen durch mechanischen Abtrag von organischem Material inkl. Abfuhr und gewässerschonender Aufbringung auf geeigneten Ackerflächen. Auf den extensiv beweideten Sandheiden/Magerrasen ist keine Düngung, keine Bodenbearbeitung und kein Einsatz von Pflanzenschutzmitteln zulässig.

Förderung:

Förderfähig sind die nachgewiesenen Kosten bis zu 100 % und wird nur Unternehmen gewährt, die in der landwirtschaftlichen Primärproduktion tätig sind. Die Förderung darf 1.926 €/ha (inklusive der Berücksichtigung einer Kostensteigerung) nicht überschreiten.

Die Maßnahme ist auf derselben Fläche nur einmal in 10 Jahren förderfähig.

Berechnung gemäß anliegender Berechnungsgrundlagen (Seite 53)

Anmerkung:

Berechnungsgrundlagen mit Erläuterungen

Erläuterungen:

1. Quellen:

Vorliegende Berechnungen wurden unter zu Hilfenahme der nachfolgenden Quellen erstellt:

- Landwirtschaftskammer Niedersachsen (Hrsg.): Richtwertdeckungsbeiträge 2022. Fachbereich 3.1 Betriebswirtschaft, Unternehmensberatung, Markt, Familie und Betrieb, Dr. Mathias Schindler (Redaktion), Oldenburg, 2022
- Kuratorium für Technik und Bauwesen in der Landwirtschaft e.V. (Hrsg.): Betriebs-planung Landwirtschaft 2018/19. Daten für die Betriebsplanung in der Landwirtschaft. 24. Auflage, Darmstadt, 2019
- 2. Berücksichtigung von Preissteigerungen und -schwankungen in der Ermittlung der Höchstbeträge:

Die vorliegenden Ausgleichsberechnungen sollen bis zum Jahr 2029 Gültigkeit besitzen. Dabei unterliegen die Erzeuger- und Einkaufspreise jedoch regelmäßigen Preisschwankungen, für Lohnkosten und beispielweise auch für Baukosten lässt sich eine kontinuierliche Preissteigerung ermitteln. Dies muss in der Berechnung der Höchstbeträge jeder einzelnen Maßnahme Berücksichtigung finden.

		Inde	x landwirtsch	aftlicher Prod	luktionswerte	2017 - 2022	
Jahr	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Ø Steigerung in %
Preisindex	108,6	109	111,5	108	117,5	156,2	47,60%
			Lohne	entwicklung 20	017 - 2022 in €		
Jahr	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Ø Steigerung in %
prozentuale							
Lohnkosten-							
entwicklung	+2,59%	+2,59%	+2,59%	+2,59%	+2,59%	+3,1%	16,05%
			 				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
l	1 004-	0010			reise 2017 - 2	i de la companya de	. ~ ~
Jahr	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Ø Steigerung in %
Preisindex	103,90	106,60	109,10	111,00	114,20	125,60	21,70%
			Index Idw	/. Dienstleistu	ngen 2017 - 2	022	
Jahr	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Ø Steigerung in %
Preisindex	98,5	102,7	103,9	103,1	112,9	146,9	48,40%
			Inde	x Idw. Bauten	2017 - 2022		
Jahr	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Ø Steigerung in %
Preisindex	104,9	109,2	114,3	118	124,7	145	40,10%
			Index Instan	dhaltung ldw.	Bauten 2017	- 2022	
Jahr	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Ø Steigerung in %
Preisindex	105,4	109,5	114,1	118,3	124,7	142,9	37,50%

Mittelwert der durchschnittlichen Preis- und Lohnkostensteigerung:

35,23%

Quellen: Statistisches Bundesamt, Online-Datenbank: Genesis online

Reallöhne im Jahr 2022 um 3,1 % gegenüber 2021 gesunken - Statistisches Bundesamt (destatis.de)

Statistisches Bundesamt Deutschland - GENESIS-Online: Ausprägungen auswählen (destatis.de)

Um die Höchstbeträge für die kommenden sechs Jahre unter Beachtung dieser kontinuierlichen Preissteigerungen berechnen zu können wird ein gemittelter Zuschlag auf die Kosten der einzelnen Maßnahmen in Höhe von 35,23% vorgenommen.

Zudem berücksichtigen die vorliegenden Berechnungsschemata einen Lohnansatz von 22€ je Arbeitskraftstunde. Dies ist der Lohnansatz für einen landwirtschaftlichen Arbeitnehmer mit Berufsausbildung und hinreichender Berufserfahrung.

Es wird darauf hingewiesen, dass es durch die Ukraine- und Coronakrisen ab Mitte des Jahres 2022 zu erheblichen Preissprüngen gekommen ist, die sich in der im Vergleich zu den Vorjahren deutlich höheren prozentualen Kostensteigerung zeigt.

Berechnungsgrundlage zu Maßnahme I.A) Zeitliche Beschränkung der Ausbringung von Wirtschaftsdüngern

Vorbemerkung:

Die Festlegung von Sperrzeiten für die Ausbringung der Wirtschaftsdünger, die über die Sperrfristen der Düngeverordnung hinausgehen, können in Einzelfällen zusätzliche Lagerkapazitäten für Wirtschaftsdünger erforderlich machen.

Im folgenden Berechnungsbeispiel wird eine Verlängerung der Sperrfrist bis zum 01. März eines Jahres unterstellt.

Die Berechnung des Höchstbetrages erfolgt für die Fruchtart mit einer durchschnittlichen Beschränkung von 0,5 Monate.

Zur Berechnung des Ausgleichsanspruchs an flüssigen Wirtschaftsdüngern aufgrund notwendiger baulicher Maßnahmen (beispielhaft) ist die betriebsspezifische Ermittlung des erfoderlichen Lagerraums notwendig.

Annahme: 95 m³ Mehrbedarf an zusätzlicher Lagerungskapazität

Investitionsvolumen: 10.163,10 € (95 m³ à 106,98 €/m³ (*))	
Jährliche Kosten (20 J. Abschreibung; 4 % Zins, WF= 0,0736)	748,00 €/ Jahr
Unterhaltung und Versicherung (1,5 %/ Jahr)	152,45 €/ Jahr
Jährliche Gesamtkosten zusätzlichen Lagerraumes	900,45 €/ Jahr
	9,48 €/ Jahr/ m ³
davon jährliche Kosten Unterhaltung und Versicherung	1,60 €/ Jahr/ m ³

^{*} Angaben FB Energie, Bauen, Technik der LWK Niedersachsen, 10.02.2023 Güllebehälter mit Abdeckung (Zeltdach) 1.500 m³, Beton, durchschnittliche Baukosten

Annahme: 25 m³/ha landwirtschaftlicher Fläche pro Jahr / 12 Monate = 2,08 m³/ha landwirtschaftlicher Fläche pro Monat

 $2,08 \text{ m}^3$ /ha landwirtschaftlicher Fläche pro Monat x 0,5 Monate zusätzlicher Lagerraumbedarf = $1,04 \text{ m}^3$ / ha landwirtschaftlicher Fläche

1,04 m³/ha landwirtschaftlicher Fläche x 8,62 €/m³ Lagerraum/ Jahr = 8,97 €/ha landwirtschaftlicher Fläche pro Jahr als Ausgleich

Ausgleichsbetrag:	8,97 €/ha
Ausgleichsbetrag incl. 35,23 % Kostensteigerung	12,13 €/ha

Quellen: Richtwert-Deckungsbeiträge 2022 der Landwirtschaftskammer Niedersachsen

Fachliche Vorgaben für freiwillige Vereinbarungen 2022

Berechnungsgrundlage zu Maßnahme I.B) Verzicht auf die Ausbringung von Wirtschaftsdüngern

Kostenberechnung bei entstehendem Überschuss an Wirtschaftsdüngern im Betrieb in Regionen mit hoher Viehdichte oder Betriebe mit intensiver Viehhaltung:

Es wird davon ausgegangen, dass der Betrieb die anfallenden Wirtschaftsdünger (Annahme: 25 m³) überbetrieblich verwerten muss:

Annahme: 25,00 m ³ Wirtschaftsdünger	Kosten
Kosten für	
- Mineraldüngerersatzwert ²⁾	470,49 €/ha
- Kosten für die Gülleabgabe (Annahme 5,00 €/m³) 1)	125,00 €/ha
- zusätzliche Mineraldüngerausbringung (Vollkosten)	15,76 €/ha
- eingesparte Kosten der Gülleausbringung (Vollkosten) 3)	-100,34 €/ha
Gesamtkosten inkl. Lohnanspruch	510,91 €/ha
Ausgleichsbetrag:	510,91 €/ha
Ausgleichsbetrag incl. 35,23 % Kostensteigerung	690,90 €/ha

¹⁾ Angaben verschiedener Güllebörsen:

4,00 EUR/m³ (brutto) 5,00 EUR/m³ (brutto)

22,00 EUR/AKh

Erlös in Regionen mit mittlerer Viehdichte Kosten in Regionen mit hoher Viehdichte

Lohnanspruch: $^{2)} \quad 18,82 \\ \in \\ \text{/m}^3 \\ \text{Minerald} \\ \text{üngerers atzwert x 25,00 m}^3 \\ \text{/ha/Jahr auzubringende Mischg} \\ \text{ülle}$

Berechnung der Kosten der Mineraldüngerausbringung

(Dünger am Lager in Streuer füllen; 2 km Hof-Feld-Entfernung; Schleuderstreuer 27 m Arbeitsbreite und 6 m³ Fassungsvermögen; 6 dt/ha Ausbringungsmenge)

		variable Kosten	Vollkosten
		€/ha	€/ha
1. Schleuderstreuer	0,11 Sh/ha	0,30	1,59
2. Allradschlepper, 67 kW		21,24 EUR/Sh	32,61 EUR/Sh
		2,27	3,48
3. Lohnanspruch	22,00 EUR/AKh	2,82	2,82
Summe bei einem Arbeitsgang		5,38	7,88
Summe bei zwei Arbeitsgängen		10,76	15,76
Summe bei zwei Arbeitsgängen incl. 35,23 % Kostensteigerung		14,55	21,32

Quelle: Richtwertdeckungsbeiträge 2022 der LWK Niedersachsen

Berechnung der Kosten der Gülleausbringung

(5 ha Parzellen hei 2 km Stall/Güllelager)-Feld-Entfernung

(Only 1 dizellet bei z kitt oldin (Calletager) 1 eta Eriter hang)			
		variable Kosten	Vollkosten
		€/m³	€/m³
1. Vakuumtankwagen, 16 m ³	25 m³/ha	0,36	0,76
2. Allradschlepper, 138 kW	0,91 AKh/ha	40,97	62,66
mittlere Fahrgeschwindigkeit		1,50	2,29
3. Lohnanspruch	22,00 €/AKh	0,96	0,96
Summe		2,82	4,01
Summe incl. 35,23 % Kostensteigerung		3,81	5,43

Quelle: Richtwertdeckungsbeiträge 2022 der LWK Niedersachsen

³⁾ 25,00 m³/ha/Jahr Mischgülle x 4,01 €/m³ Vollkosten für die Gülleausbringung

1,13 1,05 1,19

4,37 0,84 3,68

1,2

MgO

X 4,50 4,30

Nährstoffgehalt der Gülle [kg/m³] * N-Anrechnung [%] Nährstoffgehalt der Gülle (mindestwirksam) (nur N) : Gülleanfall /Platz P_2O_5 2,10 3,80 1,35 3,20 2,81 10,14 2,45 2,88 4,83 4,14 N-Anrechnung 3) kg N 8 20 Stickstoffgehalt in der Gülle 2) 4,80 6,15 kg/m³ 6,90 Anfall Gülle ges. 1.231 **m** 0/9 1901 Gülleanfall/ Platz¹) 1,62 6,7 Berechnung des Mineraldüngerersatzwertes einer Mischgülle in €/m³ bei gegebenem Tierbestand 18,82 €/m³ 25,45 €/m³ Anzahl 100 Mastbullen 750 kg Endgew. (FV. -Bullen); 80-750 kg, 10% TS Mastschwein; 850 g TZ, 244 kg Zuwachs/Jahr; N-P reduziert Mineraldüngerersatzwert incl. 35,23 % Kostensteigerung Durchschnitt (nach Anfall der Gülle gewichtet gemittelt) Mineraldüngerersatzwert (€/kg Nährstoff)² Mineraldüngerersatzwert Tierart Summe

¹) Nährstoffausscheidung und Dunganfall nach LWK Niedersachsen,

webcode: 01032851, Stand 01.07.2019

²⁾ N-Anrechnung: 70% Mastschweinegülle bzw. 60 % Rindergülle nach Empfehlung der LWK Nedersachsen (Stand: 01.02.2018)

³⁾ Mineraldüngerpreise vgl. Richtwert-Deckungsbeiträge der Landwirtschaftskammer Niedersachsen 2022

Quellen: Richtwert-Deckungsbeiträge 2022 der Landwirtschaftskammer Niedersachsen

Nährstoffgehalte organischer Dünger, Stand 01.07.2021, www.lwk-niedersachsen.de, webcode 01032851

Mindestwerte für die Wirkung des Stickstoffs in organischen Nährstoffträgern, Stand 01.02.2018, www.lwk-niedersachsen.de, webcode 01016600

Berechnungsgrundlage zur Maßnahme *I.C) Gewässerschonende Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger*

Vorbemerkung:

Die Ausbringung mit grundwasserschonender Verteiltechnik kann mittels folgender Geräte erfolgen:

- 1. Flüssige Wirtschaftsdüngerausbringung mit Schleppschuhverteilern
- 2. Flüssige Wirtschaftsdüngerausbringung durch Injektion
- 3. Flüssige Wirtschaftsdüngerausbringung mit dem Einsatz von Sensortechnik zur kontrollierten Nährstoffbestimmung

Die dadurch entstehenden Mehrkosten gegenüber der Ausbringung mit einfacher Technik sind auszugleichen.

Gewässerschonende Gülleausbringung auf Grünlandflächen												
Gerät	Anschaf-	Nutzung	Abschrei-	jährli	che	zusätzliche	zusätz-	Mehr-	Mehrko	Mehrkosten insg. ohne NIRS	Mehrkost N	Mehrkosten insg. mit NIRS
	-sbunj	nach		Festkosten	sten	variable	licher	kosten		pei		pei.
	preis	Leistung	schwelle			Kosten		Schlepper		25 m³/ha		25 m³/ha
Ausgangsbasis: Schleppschlauch	Ψ	m ³	m³/Jahr	Ψ	€/m³	€/m³	Sh/m³	€/m ₃ *	€/m³	€/ha	€/m³	€/ha
Schleppschuhverteiler, 6 m, 138 kW-Schlepper	29.750	50.000	2.000	3.570		0,10	0,007	0,60	1,42	35,41		
mit zusätzlichem Einsatz der NIR-Sensortechnik	49.980			5.998							1,92	47,91
Gülleausbringung durch Injektion, 6 m, 176 kW-Schlepper	35.700	120.000	12.000	4.284	0,36	0,30	0,014	1,42	2,07	51,78		
mit zusätzlichem Einsatz von NIR-Sensortechnik	49.980			5.998	0,50						2,57	64,27
Ausgleichsbetrag incl. 35,23 % Kostenseigerung (Schleppschuhverteiler)										47,89		64,78
Ausgleichsbetrag incl. 35,23 % Kostenseigerung (Injektion)										70,02		86,91

* im Gegensatz zu einem 102 kW-Schlepper

Gewässerschonende Gülleausbringung auf Ackerflächen

1 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1									Mehrko	lehrkosten insg.	Mehrkost	Mehrkosten insg. mit
כפומו	Anschaf-	Nutzung	Abschrei-	jährliche	che	zusätzliche	zusätz-	Mehr-	ohu	ohne NIRS		NIRS
	fungs-	nach	-sbunq	Festkosten	sten	variable	licher	kosten		pei		pei
	preis	Leistung	schwelle			Kosten	Zeitbedarf	Schlepper		25 m³/ha		25 m³/ha
Ausgangsbasis: Schleppschlauch	€	m³	m³/Jahr	€	€/m³	€/m³	Sh/m³	€/m³ *	€/m³	€/ha	€/m³	€/ha
Schleppschuhverteiler, 6 m, 138 kW-Schlepper	29.750	50.000	5.000	3.570	0,71	0,10			0,81	20,35		
mit zusätzlichem Einsatz der NIR-Sensortechnik	49.980			5.998	0,50						1,31	32,85
Gülleausbringung durch Injektion, 6 m, 176 kW-Schlepper	33.320	120.000	12.000	3.998	0,33	0,24	0,014	0,81	1,39	34,63		
mit zusätzlichem Einsatz der NIR-Sensortechnik	49.980			5.998	0,50	51					1,89	47,13
Ausgleichsbetrag incl. 35,23 % Kostenseigerung (Schleppschuhverteiler)										27,52		44,42
Ausgleichsbetrag incl. 35,23 % Kostenseigerung (Injektion)										46,83		63,73
* im Gegensatz zu einem 138kW-Schlenner												

KTBL Betriebsplanung Landwirtschaft 2021/22 Richtwertdeckungsbeiträge 2022, LWK Niedersachsen Fachliche Vorgaben für freiwillige Vereinbarungen 2022 Angaben FB Energie, Bauen, Technik, 22.03.2022 Quellen:

Berechnungsgrundlage zu Maßnahme I.D) Wirtschaftsdünger- und Bodenuntersuchungen

Kosten für Wirtschaftsdüngeruntersuchungen und N_{min} -Untersuchungen: Die Kosten können aus den Rechnungen der untersuchenden Institute abgeleitet werden. Dort werden entweder Einzeluntersuchungen oder Paketleistungen angeboten und abgerechnet.

Kosten für Wirtschaftsdüngeruntersuchung:

Summe incl. 19% MWSt.	79,35 Euro
Verwaltungsgebühr, keine MwSt.:	2,00 Euro
Probenahme (pauschal: 28,63 € o. MwSt)	29,41 Euro
Schichten o. MwSt)	35,59 Euro
Lt. telefonischer Auskünfte der LUFA Nord-West (15.01.2019) kosten: Listenpreis der LUFA Nordwest für Nmin-Untersuchung (4,20 € Grundgebühr und 5,60 €/Schicht x 3	
Kosten der Nmin-Untersuchung:	
Ausgleichsbetrag incl. 35,23 % Kostensteigerung	116,65 Euro
Ausgleichsbetrag incl. 19% MwSt.	86,26 Euro
eigene Probenahme (pauschal), keine MwSt.: Verwaltungsgebühr, keine MwSt.:	20,00 Euro 2,00 Euro
Wirtschaftsdüngeruntersuchung auf %T, pH-Wert, N, NH4-N, P2O5, K20, Mg, Ca, Cu und S, o. MwSt:	54,00 Euro
Lt. Internetrecherche (23.03.2022) auf der Homepage der Lufa (http://www.lufa-nord-west.de/) kosten:	

Quelle: LUFA Nord West 2022

Ausgleichsbetrag incl. 35,23 % Kostensteigerung

107,31 Euro

Berechnungsgrundlage zur Maßnahme I.E) Aktive Begrünung

Vorbemerkung:

Bei der Erstattung der Kosten sind die positiven Fruchtfolgeeffekte (z.B. N-Nachlieferung) in Abhängigkeit von der Ansaatmischung durch individuelle Berechnung ebenso zu berücksichtigen wie die Vorgaben hinsichtlich der zu verwendenden Ansaatmischungen und Mengen. Die Ermittlung der Maschinenkosten erfolgt zu Vollkosten.

Folgende Verfahrensweisen sind zu unterscheiden:

- ungedüngte Zwischenfrucht (Annahme Veredelungsregion, Gülle würde kostenlos ausgebracht)
 - a. winterhart (Variante 1)
 - b. nicht winterhart (Variante 2)
- gedüngte Zwischenfrucht
 - a. winterhart (Variante 3)
 - b. nicht winterhart (Variante 4)
- Zwischenfrucht mit max. 30 % Leguminosenanteil (Variante 5)
 - auf Flächen mit einem geringen Stickstoffnachlieferungspotential und ohne langjährige organische Düngung ist in Aussaatmischungen ein maximaler Anteil an Leguminosensamen von 30 % zulässig. Bei Zwischenfrüchten mit einem Leguminosenanteil ist der Düngebedarf der Folgefrucht im Folgejahr mindestens um 20 kg N/ha, im Falle einer N_{min}-Untersuchung im Frühjahr um den gemessenen Wert zu reduzieren (mindestens 20 kg N/ha).
- Untersaat (z.B. Ackergras) (Variante 6)
- Brachebegrünung (Variante 7)

Anmerkung:							
				Begrünung über Winter	Winter		
			Zwischenfrucht	ŧ		Untersaat mit Gras	Brachebegrünung
	Bun	ungedüngt	98	gedüngt			
Kosten	winterhart	nicht winterhart	winterhart	nicht winterhart	mit max. 30 % Leguminosenanteil		
	1	2	m	4	Ŋ	9	7
Saatgut ohne Leguminosen (0,15 dt/ha á 417,30 €/dt) Saatgut ohne Leguminosen (0,15 dt/ha á 390,55 €/dt) Saatgut mit Leguminosen (0,35 dt/ha à 353,10 €/dt) Saatgut Grasuntersaat (hier: 0,15 dt/ha á 319,93 €/dt) Saat Brache (0,2 dt/ha à 588,50 €/dt)	62,60 €	58,58 €	62,60 €	58,58 €	123,59 €	47,99 €	117,70 €
Startdüngung Stickstoff (hier: 27 kg N/ha (1 dt KAS) á 2,448 €/kg) Mineraldünger streuen oder Startdüngung Gülle (10 m³/ha), Vollkosten der Gülleausbringung: 4,03		,	9 , 4	66,11 € 7,41 € oder 40,30 €	, ,		
oder <u>ungedüngt:</u> Nachteil durch zusätzlichen Lagerrraum bei einem Verzicht auf eine Gülledüngung [10 m^3] ($9,48 \text{ e/m}^3$ /Jahr), zutreffend für Regionen mit hohem Wirtschaftsdüngeranfall	94	94,80 €			,		
Stoppelbearbeitung der Vorfrucht mit 4 m-Scheibenegge Bestellkombination für die Zwischenfrucht, 3 m, Sämaschine für die	45	45,84€	4	45,84 €	45,84 €		45,84 €
Untersaat, 6m Schlegeln der Zwischenfrucht mit 5 m-Mulcher ¹⁾	06	90,20€	9 52,11€	90,20 €	90,20 €	42,79 €	90,20€
Bearbeitung der Zwischenfrucht oder Einarbeitung der einjährigen Brache mit 4 m-Scheibenegge ²⁾	45,84 €		45,84 €			45,84€	45,84€
Bewirtschaftungsvorteile:							
Düngekosteneinsparung N in der Folgefrucht: - gedüngt (Ansatz Nachlieferung 20 kg N/ha) - mit 30% Leguminosenanteil (Ansatz 20 kg N/ha-Nachlieferung) zusätzliche Fruchtfolgewirkung einer gedüngten Zwischenfrucht, Unkrautunterdrückung (Pauschale, Annahme einer 2%igen Steigerung des			-49,00 €	-49,00 €	-49,00€		
DB Silomais) Ertragsrisiko Deckfrucht (Körnermais 95 dt/ha)			-29,02 €	-29,02 €	-29,02 €	158,64 €	
höchstmöglicher Ausgleichsbetrag (Kosten - Vorteile) in Regionen mit vorwiegend org. Düngung	339,27 €	289,42 €	258,86 €	156,90€	181,60 €	247,27 €	299,58 €
höchstmöglicher Ausgleichsbetrag (Kosten - Vorteile) in Regionen mit vorwiegend min. Düngung	244,47 €	194,62 €	292,08 €	239,12 €			
höchstmöglicher Ausgleichsbetrag incl. 35,23 % Kostensteigerung	458,80 €	391,38 €	394,98 €	323,36 €	245,58€	334,38 €	405,12 €

¹⁾ Bedarfsposition: wenn eine winterharte Zwischenfrucht angebaut wird, aufgrund einer Düngung die Zwischenfrucht einen stärkeren Aufwuchs hat oder eine nicht winterharte Zwischenfrucht aufgrund der Witterung nicht vollständig
²⁾ Sollte aufgrund eines Gramizidverbotes ein Mulchen zur Abtötung der Zwischenfrucht nicht ausreichen oder ein starker Zwischenfruchtaufwuchs aufgrund eines späten Umbruchtermins (frühestens 4 Wochen vor der Folgefrucht)

3) Durch die N-Nachlieferung können in der Folgefrucht Einsparungen bei der mineralischen Düngung angenommen werden. Annahme des Mineraldüngerersatzwertes von 2,45 g//kg N

Angaben zu den Zwischenfruchtmischungen von der RWG, 23.05.2023:

- cerconium kornpro (nicht winterhart, greeningfähig): Gelbsenf, Ölrettich, Leindotter
- cerconium waterprotect (winterhart, greeningfähig): Winterrübsen, Winterraps, Markstammkohl
- cerconium multicrop (nicht winterhart): Phacelia, Winterwicke, Rauhafer, Leindotter, Ölrettich, Sorgum, Alexandrinaklee, Inkarnatklee
- Brachebegrünung: Wildacker LJB multi: Sonnenblumen, Buchweizen, Phacelia, Ölrettich, Esparsette, Rotklee, Lein, Borretsch, Dill, Ringelblume, Kresse, Saatmohn

Berechnungsgrundlage zur Maßnahme I.F) Gewässerschonende Fruchtfolgegestaltung

Vorbemerkung:

I.F1)

Bei Fruchtfolgeumstellungen (Ersatz einer Winterung durch eine Sommerung) ist die Deckungsbeitragsdifferenz abzüglich eingesparter Lohnkosten auszugleichen.

I.F2)

Werden Flächen aus der Erzeugung genommen, so ist der entgangene Deckungsbeitrag einer ortsüblichen Fruchtfolge abzüglich der eingesparten Lohnkosten auszugleichen.

I.F 1

Ermittlung der Deckungsbeitragsdifferenz bei Substitution einer Kultur ohne Zwischenfrucht

		vorher						nachher	<u>_</u>			Differenze	Differenzen beim
Kultur	Ertrag	Deckungs-	AK-	Anteil	anteiliger	Kultur	Ertrag	Deckungs-	AK-	Anteil	anteiliger	AK-	Deckungs-
		beitrag o.			Deckungs-			beitrag o.	Bedarf		Deckungs-	Bedarf	beitrag
		Prämien			beitrag			Prämien			beitrag		
	dt/ha	€/ha	Akh/ha	%	€/ha		dt/ha	€/ha	Akh/ha	%	€/ha	Akh/ha	€/ha *
						Sommergerste	09	756	6,34	100	226	-0,20	-235
Wintergerste	20	286	6,54	100	286	Hafer **	52,5	816	5,93	100	816	09'0-	-158
						Sommerweizen	09	926	5,70	100	926	-0,84	-13
						Sommerweizen	09	926	5,70	100	926	-0,72	-492
Winterweizen	80	1464	6,41	100	1464	Hafer **	52,5	816	5,93	100	816	-0,48	-637
						Sommergerste	09	756	6,34	100	322	-0,07	-1107
						Sommerweizen	09	926	5,70	100	926	-0,51	-601
Winterraps	40	1568	6,21	100	1568	Hafer **	52,5	816	5,93	100	816	-0,27	-746
						Sommergerste	09	756	6,34	100	322	0,13	-1216
						Sommerweizen	09	926	5,70	100	926	-4,45	-361
Silomais	450	1415	10,15	100	1415	Hafer **	52,5	816	5,93	100	816	-4,22	-206
						Sommergerste	09	756	6,34	100	477	-3,81	-854
						Höchstmöglicher Ausgleichsbetrag	usgleichsb	etrag					1.216,00€

Höchstmöglicher Ausgleichsbetrag incl. 35,23 % Kostensteigerung
** Verkauf nur als Futterware über Handel mit Preis für geringeres h-Gewicht 28,45 €/dt

1.644,40 €

* inklusive Arbeitszeitdiffererz mit 22,00 €/AKh Quellen: Richtwert-Deckungsbeiträge 2022 der Landwirtschaftskammer Niedersachsen

Ermittlung der Deckungsbeitragsdifferenzen bei Ersatz einer Winterung durch Flächenstilllegung => Anlage einer Stilllegungsfläche

Differenzen beim	Deckungs-	beitrag		€/ha *	-1625	-2104	-2213	-1973	2.213,14€	2.992,83 €
Differenze	-YK	Bedarf		Akh/ha	-4,47	-4,34	-4,14	80'8-		
	anteiliger	Deckungs-	beitrag	€/ha		100	06/-			
	Anteil			%		5		teigerung		
	AK-	Bedarf		Akh/ha		0		3 % Kostens		
nachher	Deckungs-	beitrag o.	Prämien	€/ha**		100	05/-		trag	etrag indl. 35,2
	Ertrag			dt/ha		c	sgleichsbe	rsgleichsbe		
	Kultur					Flächenstilllegung	(Anlage)		Höchstmöglicher Ausgleichsbetrag	Höchstmöglicher Ausgleichsbetrag indl. 35,23 % Kostensteigerung
	anteiliger	Deckungs-	beitrag	€/ha	286	1464	1568	1415		
	Anteil			%	100	100	100	100		
	AK-	Bedarf		Akh/ha	6,54	6,41	6,21	10,15		
vorher	Deckungs-	beitrag o.	Prämien	€/ha	286	1464	1568	1415		
	Ertrag			dt/ha	20	80	40	450		
	Kultur				Wintergerste	Winterweizen	Winterraps	Silomais		

* inklusive Arbeitszeitdifferenz mit 22,00 €/AKh

**Annahme: Einsatz von Regiosaatgut für eine mehrjährige Bühmischung, Kosten: 115 €/kg (netto), Aussaatstärke 5 kg/ha Quellen: Richtwert-Deckungsbeiträge 2022 der Landwirtschaftskammer Niedersachsen

Ermittlung der Deckungsbeitragsdifferenzen bei Ersatz einer Winterung durch Flächenstilllegung => Erhalt der bestehenden Stilllegungsfläche

		, orbor						noohhor				Difforonza	Difformation hoim
		200						Idellie				חוופופווע	
Kultur	Ertrag De	Deckungs-	AK-	Anteil	anteiliger	Kultur	Ertrag	Deckungs-	AK-	Anteil	anteiliger	AK-	Deckungs-
	<u>Ă</u>	oeitrag o.	Bedarf		Deckungs-			beitrag o.	Bedarf		Deckungs-	Bedarf	beitrag
	ш	Prämien			beitrag			Prämien			beitrag		
dt/ha	- ar	€/ha	Akh/ha	%	€/ha		dt/ha	€/ha	Akh/ha	%	€/ha	Akh/ha	€/ha *
Vintergerste 70		286	6,54	100	286							-2,96	606-
Winterweizen 80	0	1464	6,41	100	1464	Flächenstillegung	c	S	67	5	C	-5,84	-1388
Winterraps 40	0	1568	6,21	100	1568	(Erhalt)	>	ဒို	76,0	3	ဂို	-5,64	-1497
Silomais 450	0	1415	10,15	100	1415							-9,58	-1267
						Höchstmöglicher Ausgleichsbetrag	sgleichsbe	trag					1.497,49 €
						Höchstmöglicher Ausgleichsbetrag indl. 35,23 % Kostensteigerung	sgleichsbe	trag indl. 35,2	3 % Kostens	teigerung			2.025,05 €

* inklusive Arbeitszeitdifferenz mit 22,00 €/AKh

Quellen: Richtwert-Deckungsbeiträge 2022 der Landwirtschaftskammer Niedersachsen

Berechnungsgrundlage zur Maßnahme I.G) Extensive Bewirtschaftung von Grünland

Vorbemerkung:

Eine Grünlandextensivierung wird neben geringeren Grundfuttermengen oft auch zu Veränderungen der Grundfutterqualität führen, insbesondere bei Pflanzenschutzmittelverzicht. In diesen Fällen ist eine einzelbetriebliche Berechnung unverzichtbar. Sofern die Qualitätsänderungen vernachlässigbar sind, kann die Berechnung der Ausgleichsbeträge auf der Basis eines Kostenvergleiches unter Berücksichtigung der Ersatzfutterbeschaffung durch Zukauf erfolgen. Bei den Betrachtungen sind die unterschiedlichen natürlichen Ertragsfähigkeiten der Böden und die Bewirtschaftungsform zu unterscheiden.

Kultur	Kultur nur Mahd	nur Mahd	lahd			Mähweide	qe		
Variantennummer		-	7	က	4	2	9	7	œ
Zahl Nutzungen		4xSilage	3xSilage	2xSilage	1xSilage	2xHeu	1xHeu	4-tägig	10-tägig
Ertrag (hoch)	GJ NEL/ha	6,69	51,8	63,7	48,0	53,0	48,0	49,0	46,1
Ertrag (niedrig)	GJ NEL/ha	55,4	47,0	57,3	42,0	48,0	42,0	45,0	41,0
Ertragsdifferenzen									
mit hoher Ertragsfähigkeit GJ NEL/ha	GJ NEL/ha		-18,1		-15,7		-5,0		-2,9
mit niedriger Ertragsfähigkeit	GJ NEL/ha		-8,4		-15,3		-6,0		4,0
variable Kosten	EUR/ha	1185,18	882,95	949,05	746,77	849,60	682,67	547,01	483,32
Maschinenfestkosten	EUR/ha	444,21	342,68	338,18	239,22	315,51	235,13	164,58	154,53
Lohnanspruch *	EUR/ha	227,13	178,82	213,65	164,53	185,71	169,46	182,73	124,72
Summe	EUR/ha	1.856,51	1.404,44	1.500,88	1.150,52	1.350,82	1.087,26	894,32	762,56
Differenz **	EUR/ha		452,07		350,36		263,56		131,76
Ersatzfutterkosten ***	EUR/ha								
hohes Ertragsniveau			710,60		200,67		196,30		115,35
niedriges Ertagsniveau			331,33		194,94		235,56		155,70
Ausgleichsbetrag									
bei hoher Ertragsfähigkeit	EUR/ha		258,53		-149,70		-67,26		-16,41
bei niedriger Ertragsfähigkeit	EUR/ha		-120,74		-155,42		-28,00		23,95
Ausgleichsbetrag incl 35,23 %									
Kostensteigerung									
bei hoher Ertragsfähigkeit	EUR/ha		349,62		-202,44		-90,95		-22,19
bei niedriger Ertragsfähigkeit	EUR/ha		-163,28		-210,18		-37,86		32,39
* Lohnansatz:	22,00	22,00 EUR/AKh							
** Differenzen: Variante 2 zu Variante 1; Variante		zu Variante 3,	Variante 6 zu	Variante 5 und \	4 zu Variante 3, Variante 6 zu Variante 5 und Variante 8 zu Variante 7	riante 7			
									EUR/GJ NEL aus
*** Zukauf von Heu (Var. 2, 6und 8):	18,57	EUR/dt (inkl. 🛚	18,57 EUR/dt (inkl. MWSt. frei Hof) bei	') bei	0,47	GJ NEL/dt ergibt	gibt	39,26 Heu	Hen

Quelle: Richtwert-Deckungsbeiträge 2022 der Landwirtschaftskammer Niedersachsen 3,04 EUR/dt (inkl. MWSt. frei Hof) bei Grassilage (Var. 4):

EUR/GJ NEL aus 12,75 Grassilage

GJ NEL/dt ergibt

0,24

Berechnungsgrundlage zur Maßnahme I.H) Umbruchlose Grünlanderneuerung

Vorbemerkung:

Es ist die Differenz der Maschinenvollkosten einer Grünlanderneuerung oder -verbesserung zu einer Neuansaat mit einem Umbruch zu ermitteln. Zusätzlich sollten die Differenzen beim Arbeitszeitbedarf berücksichtigt werden. Ertragsdifferenzen sollten über den Zukaufpreis von Grundfutter (z. B. Heu oder Grassilage) berücksichtigt werden. Gegebenenfalls sind Erschwerniszuschläge bei den Maschinenkosten für erschwerte Bewirtschaftungsbedingungen aufgrund von Bodenunebenheiten zu berücksichtigen.

Arbeits-	Maschine	Leistungs-	Vollkosten	Gerät	Arbeits-	Vollkosten	Zeitbedarf	Vollkosten	Neuansaat (Zeitraum 8 Jahre) mit	า 8 Jahre) mit	Grünlandvert	Grünlandverbesserung mit
gang/					breite			Arbeitsgang	Fräse und Pflug	Fräse	Schlitzen	Striegeln
Produkt		klasse	EUR/Sh		Ε	EUR/ha	AKh/ha *	EUR/ha	EUR/ha	EUR/ha	EUR/ha	EUR/ha
Fräsen	Schlepper	102 KW	38,56	Fräse	3,00	29,81	1,01	90,87	28'06	181,75		
Pflügen	Schlepper	138 KW	62,66	Pflug mit Packer	2,10	36,37	1,20	137,97	137,97			
Bestellung	Schlepper	102 KW	38,56	Bestellkombination	3,00	33,17	1,00	93,73	93,73	93,73		
Gras säen	Gras säen Schlepper	67 kW	32,61	Nachsaat-Striegel mit pneumatischer Säeinrichtung	4,00	12,53	0,58	44,04				44,04
				Schlitzsaatverfahren	6,00	50,34	17,14	986,18			986, 18	
Walzen	Schlepper	67 kW	32,61	Walze	9,00	4,78	0,43	28,35	28,35	28,35		
Saatgut **									130,01	130,01	86,67	43,34
Summe									480,93	433,83	1072,85	87,37
jä	ährliche Kosten.	: Neuansaat alle 8	Jahre, Schlitzen a	jährliche Kosten: Neuansaat alle 8 Jahre, Schlitzen alle 4 Jahre, Striegeln jährlich					60,12	54,23	268,21	87,37
Ausgleich	sbetrag mit jäł	hrlicher Maschiner	n- und Betriebsn	Ausgleichsbetrag mit jährlicher Maschinen- und Betriebsmittelkostendifferenz						-5,89	208,10	27,26
Kosten für	· den Ausgleich	von Ertragsverlust€	en aufgrund subo	Kosten für den Ausgleich von Ertragsverlusten aufgrund suboptimaler Bedingungen (Ertragsniveau:	49,50	GJ NEL/ha)						
durch Gras	ssilagezukauf (t	durch Grassilagezukauf (bei Frässaat Verluste)	te):	-4%						25,25		
Ausgleich	sbetrag bei nie	Ausgleichsbetrag bei niedrigeren oder höheren Erträgen	neren Erträgen							19,36	208,10	27,26
zusätzliche	Maschinenkos	sten (z. B. 7,5 % bz	.w. 15 % Erschwe	zusätzliche Maschinenkosten (z. B. 7,5 % bzw. 15 % Erschwerniszuschlag auf die variablen Maschinenkosten bei Wiesennutzung)	sennutzung)					23,18	46,36	46,36
Ausgleich	sbetrag bei Mi	Ausgleichsbetrag bei Mindererträgen und Erschwernissen	Erschw ernisser							42,54	254,46	73,62
Ausgleichs	sbetrag bei Mi	ndererträgen und	Erschwernisser	Ausgleichsbetrag bei Mindererträgen und Erschwernissen incl. 35,23% Kostenaufschlag						57,53	344,10	99,55

0,24 * 22.00 EUR/AKh ** Saaigut: 433,35 EUR/dt DGL G II Grassilage: 3,04 EUR/dt (inkl. MWSt. frei Hof) bei

12,75 EUR/GJ NEL aus Grassilage

GJ NEL/dt ergeben

Quelle: Richtwert-Deckungsbeiträge 2022 der Landwittschaftskammer Nedersachsen KTBL Betriebsplanung Landwirtschaft 2021/22

Berechnungsgrundlage zur Maßnahme I.I) Reduzierte N-Düngung

Vorbemerkung:

Durch eine reduzierte Stickstoffdüngung wird es neben dem Ertragsrückgang auch zu Veränderungen in der Qualität kommen, die z. B. über geringere Eiweißgehalte bei Getreide mit proteinabhängiger Bezahlung zu verringerten Auszahlungspreisen führen kann. Bei Zuckerrüben könnte das verringerte Stickstoffangebot zu sinkenden Masseerträgen mit steigenden Gehalten an ausbeutbarem Zucker, also steigendem Auszahlungspreis führen. Darüber hinaus kann es durch die resultierenden Ertragsreduktionen auch zu Reduzierungen bei sonstigen Aufwandspositionen (z. B. Grunddüngung, Pflanzenschutz, Maschinenkosten) kommen, die in der Berechnung mit zu erfassen sind.

Ausgleichsbetrag infolge einer um 20% reduzierten Stickstoffdüngung

		ogs .	Stickstoffdüngung		_	Ertrad		Erlös	Erlös-	Eing	Eingesparte Kosten (ggf. Ausgl.düng.)	Ausal.düna.)	Gülle	Gülleeinsatz	zusätzl. Gülle-	Ausgleichs- betrag
Kultur	Ertrags-	optimal	Reduktion um	: : :	normal	reduziert ¹⁾		normal reduziert	:10		P ₂ O ₅ +K ₂ O ₂ ³⁾	Maschinen 5,6,7)	bisher	zus.Abgabe 4)	abgabekosten [®])
	niveau	kg/ha	% ::	kg/ha	dt/ha	dt dt	dt/ha Euro/dt	/dt Euro/dt	'dt Euro/ha	Euro/ha	Euro/ha	Euro/ha	m³/ha	m³/ha	Euro/ha	Euro/ha
	hoch	190	-50%	-38	06	-3,0	87,3		-368,03	92,99	4,29	7,88			00'0	-262,87
hohe Backqualität	mittel	175	-50%	-35	75	-3,0	72,8	32,39	-306,69	85,70	3,57	7,88			00'0	-209,54
	hoch	185	-50%	-37	92	-3,0	92,2		-272,80	69'06	4,52	7,88			00'0	-169,80
'	niedrig	150	-20%	-30	20	-5,0 66	66,5 34,87	32,99		73,45	5,56	7,88			00'0	-160,30
(Schweinegülle)	niedrig ⁴⁾	135	-50%	-27	70	-5,0	66,5		-247,19	25,90	-1,55	3,59	22,3	0,9545	4,77	-194,03
	hoch	185	-50%	-37	100	L	0,79		-98,97	90,59	4,76	7,88			00,00	4,27
•	niedrig	155	-50%	-31	75	H	71,3 32,99	32,99	9 -123,71	75,90	5,95	7,88			0,00	-33,97
(Schweinegülle)	niedrig ⁴)	140	-50%	-28	22	-5,0 7	71,3		-123,71	57,62	-1,66	3,85	23,9	1,0227	5,11	-69,02
	hoch	160	-20%	-32	06	-3,0	87,3		-81,00	78,35	4,29	7,88			00'0	9,52
	niedrig	140	-50%	-28	20	4,0	67,2 30,00	30,00	-84,00	68,56	4,44	7,88			00'0	-3,12
(Schweinegülle)	niedrig ⁴⁾	125	-50%	-25	20	-4,0	67,2		-84,00	53,04	-1,24	2,87	21,7	9692'0	3,82	-33,14
Min to see a s	hoch	150	-50%	-30	06	-3,0	87,3		-75,92	73,45	4,29	7,88			00'0	9,70
	niedrig	125	-50%	-25	92	-4,0 62	62,4 28,12	12 28,12	2 -73,11	61,21	4,13	7,88			00'0	0,11
(Schweinegülle)	niedrig4)	110	-50%	-22	9	4,0	62,4		-73,11	46,28	-1,15	2,67	21,3	1602'0	3,55	-28,86
	hoch	190	-50%	-38	45	-3,0	43,7		-99,83	93,04	4,42	7,88			00'00	5,52
	niedrig	175	-50%	-35	35	-3,0	34,0 73,95	35 73,95	5 -77,64	85,70	3,44	7,88			00'0	19,37
(Schweinegülle)	niedrig ⁴⁾	160	-20%	-32	35	-3,0	34,0		-77,64	71,46	-1,36	2,42	19,3	0,6443	3,22	-8,34
	hoch ⁴⁾	165	-50%	-33	110	-2,0 10	107,8	25.00	-74,28	74,38	-1,16	2,26	27,0	0009'0	3,00	-1,80
(Schweinegülle)	niedrig ⁴)	120	-50%	-24	80	-3,0	33,75			28,58	-1,27	2,46	19,6	0,6545	3,27	-54,53
	hoch	175	-50%	-35	200	-3,0 48	485,0		-398,52	85,70	10,42	7,88			00'0	-294,52
. '	niedrig	155	-50%	-31	400	-3,0 38	388,0 26,57	57 26,57		75,90	8,34	7,88			00'0	-226,69
(Schweinegülle)	niedrig ⁴)	140	-20%	-28	400	-3,0 38	388,0		-318,82	62,43	4,07	2,15	17,2	0,5727	2,86	-253,02
	hoch	145	-50%	-29	800	-2,0 78	784,0		-54,54	71,01	5,53	7,88			00,00	29,89
, '	niedrig	125	-50%	-25	009	-3,0 58	582,0 3,41	1 3,41	-61,35	61,21	6,23	7,88			00'0	13,97
	niedrig ⁴)	110	-20%	-22	009	-3,0 58	582,0		-61,35	21,55	-27,35	18,80	27,7	5,0000	25,00	-73,36
Silomais 32% TS	hoch ⁴)	165	-20%	-33	200	-1,5 49	492,5	0000	-29,47	32,32	-49,25	31,35	52,9	8,3386	41,69	-56,75
	niedrig ⁴)	140	-50%	-28	400	-3,0 38	388,0		-47,16	27,42	-38,00	26,60	42,4	7,0752	35,38	-66,50
												Höchstmöglicher Ausgleichsbetrag	aleichsbetrad			294.52
												Höchstmöglicher Ausgleichsbetrag incl. 35,23 % Kostensteigerung	gleichsbetrag	incl. 35,23 % Koste	nsteigerung	398,28

¹⁾ Ertragseffekte nach Angaben des FB 3.8 (2021) aufgrund von Versuchsauswertungen ²⁾ Kosterr 2,448 Ekg N ³⁾ Kosterr 1,352 Ekg P₂O₅; und 0,843 E/kg K₂O ante

kg N/m³ kg P₂O₅/m³ kg K₂O/m³ Nährstoffgehalte der organischen Nährstoffträger

Quellen:

Stocker. 1, 352. Ekg P.20;
 und 0,849. Eling K.20
 antellige Kosten, da die Entzugsdüngung wegen des geringeren Ertrages reduziert ist
 bei der Ermittung der pflanzenbedanfsgerecht zu verwerterden Merge an organischem Dünger ist der P-Gehalt der Gülle sowie der P-Bedarf der angebauten Kultur begrenzend. In den niedigen Ertragsstufen und bei der Kultur Mais ist die Düngung mit Gülle derart begrenzend, dass für die pflanzenbedarfigen Ertragsstufen und Kreine mineralische Ergänzungsdüngung erfolgen muss. Eine Einsparung an Mineradüngen kan nur in den Ertragsstufen angenommen werden, in denen die maximal auszubringende Güllemenge den Düngebedarf nicht abdeckt.

^{7,88} Gha/Arbeitsgang bei Mineraldüngenausbringung (finkl. Lühranspruch).
7,88 Gha/Arbeitsgang bei Mineraldüngenausbringung (Richwert-Deckungsbeiträge 2021, Stufen 25/20/15 m³/ha; inkl. Lühn), Diese werden in den Fällen mit zusätzlicher Gülleabgabe^d in Ansatz gebracht, da die verminderte Gülleausbringung die Ausbringskosten reduziert.
22.00 6/MA Arbeitslohn
5,00 6/M3 Gülleabgabeito sten

Rothwert-Deckungsbeträge 2022 der Landwirtschaftskammer Niedersachsen KTBL Betriebsplanung Landwirtschaft 2021/22 Versuchsauswertungen des Fachbereichs 3.8, Landwirtschaftskammer Niedersachsen

Ausgleichsbetrag infolge einer um 10% reduzierten Stickstoffdüngung

Kuitur Winterweizen hohe Backqualität Winterweizen		5	Gingingania	6	- ك	Errag					, n	Eingesparre Kosten (ggr. Ausgl.dung.)	Ausgl.dung.)	3	Callcolligate	zusatzi. Gulle-	Ausgleichs-
Winterweizen hohe Backqualität	Ertrags-	optimal	Reduktion um	m	normal	reduziert1	ert1	normal	reduziert	änderung	Sticks toff 2)	P ₂ O ₅ +K ₂ O ₂ ³⁾	Maschinen 5, 6, 7)	bisher	zus. Abgabe 4)	abgabekosten ⁸⁾	betrag
Winterweizen hohe Backqualität Winterweizen	niveau	kg/ha	% ::	kg/ha	dt/ha	%	dt/ha	Euro/dt	Euro/dt	Euro/ha	Euro/ha	Euro/ha	Euro/ha	m³/ha	m3/ha	Euro/ha	Euro/ha
hohe Backqualität	hoch	190	-10%	-19	06	-1,5	7'88	00 00	00 00	-323,50	46,50	2,14	7,88			00'0	-266,98
Winterweizen	mittel	175	-10%	-18	75	-1,5	73,9	90,00	92,99	-269,58	42,85	1,79	7,88			00'0	-217,07
	hoch	185	-10%	-19	92	-1,5	9'86			-225,79	45,30	2,26	7,88			00'0	-170,35
Backware	niedrig	150	-10%	-15	20	-2,5	68,3	34,87	32,99	-189,46	36,73	2,78	7,88			00'0	-142,08
(Schweinegülle)	niedrig ⁴⁾	135	-10%	-14	20	-2,5	68,3			-189,46	33,05	9/'0-	1,79	22,3	0,4773	2,39	-157,78
Winterweizen	hoch	185	-10%	-19	100	-1,5	98'2			-49,48	45,30	2,38	7,88			00'0	80'9
Futterware	niedrig	155	-10%	-16	75	-2,5	73,1	32,99	32,99	-61,85	37,95	2,98	7,88			00'0	-13,04
(Schweinegülle)	niedrig ⁴⁾	140	-10%	-14	75	-2,5	73,1			-61,85	34,28	-0,83	1,92	23,9	0,5114	2,56	-29,04
Wintercore	hoch	160	-10%	-16	06	-1,5	88,7			-40,50	39,18	2,14	7,88			00'0	8,70
areiagiainy	niedrig	140	-10%	-14	02	-2,0	9'89	30,00	30,00	-42,00	34,28	2,22	7,88			00'0	2,38
(Schweinegülle)	niedrig ⁴)	125	-10%	-13	20	-2,0	9'89			-42,00	30,61	-0,62	1,44	21,7	0,3818	1,91	-12,49
Minte mental	hoch	150	-10%	-15	06	-1,5	88,7			-37,96	36,73	2,14	7,88			00'0	8,79
winterroggen	niedrig	125	-10%	-13	65	-2,0	63,7	28,12	28,12	-36,55	30,61	2,06	7,88			00'0	4,00
(Schweinegülle)	niedrig ⁴⁾	110	-10%	-11	65	-2,0	63,7			-36,55	26,93	-0,58	1,33	21,3	0,3545	1,77	-10,64
Winterane	hoch	190	-10%	-19	45	-1,5	44,3			-49,91	46,52	2,21	7,88			00'0	0,49
willterraps	niedrig	175	-10%	-18	35	-1,5	34,5	73,95	73,95	-38,82	42,85	1,72	7,88			00'0	13,63
(Schweinegülle)	niedrig ⁴⁾	160	-10%	-16	35	-1,5	34,5			-38,82	39,18	89'0-	1,21	19,3	0,3222	1,61	-0,73
Körnermais	hoch ⁴⁾	165	-10%	-17	110	-1,0	108,9	22 26	27.00	-37,14	40,40	-0,58	1,13	27,0	0006,0	1,50	2,31
(Schweinegülle)	niedrig ⁴⁾	120	-10%	-12	80	-1,5	78,8	00,100	07,00	-40,52	29,38	-0,63	1,23	19,6	0,3273	1,64	-12,17
ulo#offolio	hoch	175	-10%	-18	200	-1,5	492,5			-199,26	42,85	5,21	7,88			00'0	-143,32
Validielli	niedrig	155	-10%	-16	400	-1,5	394,0	26,57	26,57	-159,41	37,95	4,17	7,88			00'0	-109,41
(Schweinegülle)	niedrig ⁴⁾	140	-10%	-14	400	-1,5	394,0			-159,41	34,28	2,04	1,08	17,2	0,2864	1,43	-123,45
Zuckowilhon	hoch	145	-10%	-15	800	-1,0	792,0			-27,27	35,50	2,77	7,88			00'0	18,88
- Tarvellangell	niedrig	125	-10%	-13	009	-1,5	591,0	3,41	3,41	-30,68	30,61	3,11	7,88			00'0	10,92
(Gärrest)	niedrig ⁴⁾	110	-10%	-11	009	-1,5	591,0			-30,68	26,93	-32,06	19,70	28,6	5,2381	26,19	-42,30
Silomais 32%TS	hoch ⁴⁾	165	-10%	-17	200	-0,8	496,3	000	0000	-14,74	40,40	-24,63	15,68	52,9	4,1693	20,85	-4,13
(Rindergülle)	niedrig ⁴⁾	140	-10%	-14	400	-1,5	394,0	26,5	00,00	-23,58	34,28	-19,00	13,30	42,4	3,5376	17,69	-12,68

) Ertragseffekte nach Angaben des FB 3.8 (2021) aufgrund von Versuchsauswertungen

⁹ Koster. 2.448 €Ng N.
In Control of the Control of th

3.76 Gm² Gerazkos henigesparter Callea usbringung (Richwert-Dekurgsbeiträge 2021, Stufen 25/20/15 m³ha; inkl. Loh). Diese werden in den Fällerm it zusätzlicher Güllsab gabe⁴ in Arsatz gebracht, da de verminderte Gülbausbringung de Ausbringskosten reduziert.

22,00 €/Akh Arbeitslohn 5,00 €/m³ Gülleabgabekosten

kg N/m³

Quellerr. Rethwert-Deckurgsbeiträge 2022 der Landwirtschaftskammer Nedersachsen KTBL Betriebsplanung Landwirtschaft 2021/22 Versuchsauswerturgen des Fachbereichs 3.8, Landwirtschaftskammer Nedersachser

Berechnungsgrundlage zur Maßnahme I.J) Reduzierte Bodenbearbeitung

Vorbemerkung:

Durch die Reduzierung der Bodenbearbeitung im Herbst soll die Mineralisation vor der nachfolgenden Hauptfrucht verringert werden. Als Nebeneffekte können erhöhter Bedarf an mineralischem Stickstoff aufgrund geringerer Umsetzungsaktivitäten, zusätzlicher Pflanzenschutzbedarf und Mindererträge auftreten. Darüber hinaus können im Einzelfall im Frühjahr neue Arbeitsspitzen entstehen. Sämtliche Positionen sind gemäß den lokalen Verhältnissen anzupassen.

Kostenermittlung bei Reduzierung der Bodenbearbeitung

Nachteile:		
Direktsaat (4 m)	€/ha	72,12
zusätzlicher Saatgutbedarf (+33 % Getreide)	€/ha	32,92
zusätzlicher Stickstoffbedarf (hier: 20 kg N/ha á 2,448 €/kg)	€/ha	48,97
Roundup Turbo nicht mehr zulässig, daher alterntiv zwei zusätzliche Arbeitsgänge	€/ha	72,55
mit flach, flächig schneidenden Geräten (z.B. flache Telleregge)		
Minderertrag (hier: 4 dt/ha (5%) á 34,60 €/dt)	€/ha	138,41
Minderertrag wegen fehlender Frostgare (hier: 2 dt/ha (2,5 %) á 34,60 €/dt)	€/ha	
Lohnanspruch	€/ha	30,35
zusätzliche Kosten	€/ha	395,32
Vorteile:	€/ha	
Einsparung Pflügen und Grubbern	€/ha	152,23
Einsparung Lohnanspruch	€/ha	38,40
Summe der Vorteile	€/ha	190,63
Ausgleichsbetrag (zus. Kosten - Vorteile)	€/ha	204,69
Ausgleichsbetrag incl. 35,23 % Kostensteigerung	€/ha	276,80

Quellen: Richtwert-Deckungsbeiträge 2022 der Landwirtschaftskammer Niedersachsen

KTBL Betriebsplanung Landwirtschaft 2021/22

Berechnungsgrundlage zur Maßnahme I.K) Cultan-Verfahren

Vorbemerkungen:

Bei der Verwendung des Cultan-Verfahrens liegen im Vergleich zur Verwendung von sonst üblichen N-Düngern unterschiedliche Düngerpreise, unterschiedliche Düngermengen und ein unterschiedlicher Zeitbedarf vor. Die Differenzen zwischen den bisherigen Düngerkosten und den Kosten der stabilisierten Stickstoffdünger sind auszugleichen.

Kostenvergleich des Cultanverfahrens zur Ausbringung von Mineraldüngern

Düngerart		KAS	AHL	Cultan
Stickstoffgehalt in %		27	30	27
Phosphatgehalt in %				
Kaliumgehalt in %				
Magnesiumgehalt in %				
Schwefelgehalt in %				3
auszubringende Stickstoffmenge in kg/ha*	1. Ausbringung	50		120
	2. Ausbringung		40	
	Ausbringung		30	
auszubringende Düngermenge in kg/ha	Ausbringung	185		444
	Ausbringung		143	
	Ausbringung		107	
Zeitbedarf für die Ausbringung in Akh(Sh)/ha	Ausbringung	0,13		0,29
	Ausbringung		0,18	
	Ausbringung		0,18	
Maschinenkosten in € /ha				
	 Ausbringung 	5,07		
	Ausbringung		10,42	
	Ausbringung		10,42	
Lohnanspruch in €/ha	Ausbringung	2,82		
	Ausbringung		3,98	
	Ausbringung		3,98	
Summe Arbeitserledigung in EUR/ha			36,69	0,00
Düngerpreis in €/dt Düngemittel		71,51	69,12	78,65
Düngekosten (nach S-Korrektur) in €/ha			293,69	344,37
Gesamtkosten in EUR/ha			330,38	344,37
Ausgleichbetrag in EUR/ha				13,99
Ausgleichbetrag incl. 35,23 % Kostensteigeru	ng in EUR/ha			18,92

^{* 1.} Gabe als KAS, Rest AHL

Quelle: Richtwertdeckungsbeiträge 2022 der LWK Niedersachsen

Berechnungsgrundlage zur Maßnahme I.L) gewässerschonender Pflanzenschutz

a) Verzicht auf problematische Wirkstoffe und Einsatz alternativer chemischer Beikrautregulierungsverfahren

Vorbemerkung:

Um problematische Pflanzenschutzmittelwirkstoffe nicht mehr anwenden zu müssen, bedarf es alternativer Spritzmittelempfehlungen. Die Substitution problematischer Wirkstoffe kann mit höheren Kosten für Alternativprodukte verbunden sein, die es auszugleichen gilt. Durch die Substitution eines Mittels kann aufgrund der unterschiedlichen Wirkungsweisen der Pflanzenschutzmittel eine weitere Ausbringungsfahrt des alternativen Pflanzenschutzmittels erforderlich sein. Diese zusätzlichen Kosten sind ebenfalls zu berücksichtigen.

Verzicht auf problematische Wirkstoffe und Einsatz alternativer chemischer Beikrautregulierungsverfahren - Ausgleichsberechnung

	Kostenvergleich der verschiedenen Herbizidempfehlungen	iedenen Herbizidempfe	hlungen							
a open or to the		S	Standard (bisherige Mittelanwendung)	telanwendu	ng)		Alternative (zuk	Altemative (zukünftige Empfehlung)		Differenz
Wirkstoff	Kultur	Mittel	Dosis kg(l)/ha	Kosten €/ha	Häufig- keit	ant. Kosten €/ha	Mittel	Dosis ka(I)/ha	Kosten €/ha	€/ha
		Zintan Gold Pack	3,75 +	66,38 €	20%	33,19	Successor Top 3.0	11 + 14	63,00	
		Elumis P Dual Pack	2,50 + 0,02	72,50	20%	36,25	Laudis Aspect Pack	3,5	88,2	
Metolachlor	Mais					69,44	im Durchschnitt	`		
								Aus	Ausgleichsbetrag	6,16
							Ai	Ausgleichsbetrag incl. 35,23 % Kostensteigerung	tensteigerung	
		Zintan Gold Pack	3,75 + 0,02	66,40	20%	33,20	Callisto + Onyx	1 0,75	67,38	%09
							Elumis P Pack	1,25 0,02	59,55	%09
		Flumis Triumpf	3,75	72,75	20%	36,38	Border + Onyx	1 0,75	54,28	20%
Terbuthylazin	Mais	Pack					Arigo	0,22	59,47	20%
						69,58	im Durchschnitt			120,34
								Aus	Ausgleichsbetrag	
								Ausgleichsbetrag incl. 2. Überfahrt*	2. Überfahrt*	
							AI	Ausgleichsbetrag incl. 35,23 % Kostensteigerung	tensteigerung	99'89
							Ausgleichsbetrag incl. 2	Ausgleichsbetrag incl. 2. Überfahrt und incl. 35,23 % Kostensteigerung	tensteigerung	
		:					=			
		Butisan Gold	7,50	112,00	112,00 100%	112,00	Belkar + Synero	6,5 + 6,25	119,55	
							Kerb flo	1,875	40,88	
Metazachlor	Rans					112,00				Ì
								Au	Ausgleichbetrag	
								Ausgleichbetrag incl 2. Ubertahrt	2. Ubertahrt*	62,15
							Ausgleichsbetrag incl. 2	Ausgleichsbetrag incl. 25,23 % Kostensteigerung Ausgleichsbetrag incl. 2. Überfahrt und incl. 35,23 % Kostensteigerung	tensteigerung tensteigerung	65,49 84,04
							Malibu + Sumimax	4 + 0,06	104,30	
		Herold SC	9,0	53,58		62,39	Trinity + Jura	2 + 4	83,80	
		Malibu	4,0	71,20			Boxer + Stomp Aqua + Diflanil 500 SC	2,5 + 2,5 + 0,15	81,99	76,65
							Alliance + Boxer	0,065 + 3	58,96	
							Diflanil 500 SC + Traxos	0,15 + 1,2	54,18	
Flufenacet							Atlantis Flex + Biopower	0,33 + 1	63,53	
Trifluoracetat	Getreide						Broadway + FHS	0,22 + 0,8	66,26	70
(TFA)							Traxos	1,2	46,32	00,40
							Axial 50 EC	1,2	49,80	
								Aus	Ausgleichsbetrag	
								Ausgleichbetrag incl 2. Ubertahrt*	2. Ubertahrt*	
							At A least of the latter of th	Ausgleichsbetrag incl. 35,23 % Kostensteigerung	tensteigerung tensteigerung	95,65
	*	7	1			·	The second second	Obellaint and mor. oo, to versoo	tel brougorary	

* Für die zweite Überfahrt: Gesamtkosten Spritze 10,42 €/ha, dafür Arbeitserledigungskosten 3,30 €/ha

Quellen: Pflanzenschutz Preisliste 2020/21 (Herbstpräparate aus 2020; Frühjahrspräparate aus 2021)
Richtwertdeckungsbeiträge der LWK Niedersachsen 2022
Angaben Aufwandsmengen abgestimmt mit dem Pflanzenschutzamt, Sachgebiet 3.7.5

b) Verzicht auf problematische Wirkstoffe und Einsatz alternativer chemischer in Kombination mit mechanischen Beikrautregulierungsverfahren (in Körnermais, Winterraps, Zuckerrübe)

Annahmen:

- Es werden keine Bodenherbizide eingesetzt um Problemwirkstoffe zu vermeiden. Stattdessen werden blattaktive Herbizide, die sich schneller zersetzen, eingesetzt.
- Durch den Verzicht von Bodenherbiziden und gleichzeitigem Einsatz von blattaktiven Wirkstoffen sowie der fachgerechten Anwendung von mechanischen Pflanzenschutzmaßnahmen ist eine pauschale Ertragsdepression von 5% unterstellt. Gründe hierfür sind z.B. die geringere Schlagkraft der mechanischen gegenüber der chemischen Beikrautregulierung sowie die eingeschränkten Auswahlmöglichkeiten.
- Die Häufigkeit der mechanischen Beikrautregulierung ist abgeleitet von KTBL-Empfehlungen, von Erkenntnissen aus dem ökologischen Landbau sowie aus Versuchen zum Wasserschutz und Beratungsempfehlungen der Landwirtschaftskammer Niedersachsen. Dabei wird beim Raps eine Aussaat mit der Einzelkorndrille unterstellt, damit der Einsatz der Hacke zur mechanischen Beikrautregulierung möglich wird.
- Da Maschinen zur mechanischen Beikrautregulierung nicht auf den Betrieben vorrätig sind, wird die Durchführung mittels eines Lohnunternehmens unterstellt.

Verzicht auf Bodenherbizide, Substitution mit blattaktiven Herbiziden bei gleichzeitiger mechanischer Beikrautregulierung -Ausgleichsberechnung

				Anzahl/ Bemerkung	Körnermais**	Anzahl/ Bemerkung	Winterraps	Anzahl/ Bemerkung	Zuckerrübe
Ausgangsdaten	Emtemenge*		dt/ha		92		40		700
	Preis 2022 (s. Auch FV I.I)		€/dt		27		5'09		3,03
	Erlös		Ψ		2565		2420		2121
		Kosten je Anwendung							
Einsparungen									
	Ausgangssituation: Einsparung herkömmliches Herbizid	s. chem Substitution €/ha	€/ha		91,19		91,50		233,11
	Ausgangssituation: Einsparung Ausbringung des herkömmlichen Herbizides	8,73	8,73 €/ha	2x	17,46	1x	8,73	4x	34,92
	Ausgangssituation: Akh-Einsparung PSM-Ausbringung***	e	€/ha		9,00		3,00		12,00
	Sum me Einsparungen				114,65		103,23		280,03
Kosten	Mehrkosten Einzelkorndrille ggü. Bestellkombination		€/ha				-0,74		
	Akh-Mehrbedarf bei Einzelkorndrille ggü. Bestellkombination		€/ha				12,17		
	Blattaktive Herbizide, eine Flächenspritzung		e/ha	1,25 Elumis + 0,02 Peak oder 1,5L MaisTer power	96'29			2L GoltixTitan + 1,25L Belvedere Duo + 1L Vivendi	150,49
	Feldspritze (Kosten je Anwendung: 10,42 €/ha)	10,42	€/ha	1x	10,42			×I	10,42
	Akh-PSM-Ausbringung (Kosten je Anwendung 3,32 €/ha**	3,32	€/ha	1x	3,32			1×	3,32
	Hacke-Band-Spritzung (Kosten Lohnuntemehmen: 75,00 €/ha)	75,00	€/ha	2x	150,00	3x	225,00	2x	150,00
	reduzierte PSM-Aufwendungen während der Hacke-Band-Spritzung		€/ha	Einsparung 16%	20,59	1. Spritzung: 0,25L Belkar + 0,5L Synero 2,5pritzung: 1. Agil 3. Spritzung: 0,25L Belkar Elnsparung 26,66 %	44,02	2L GoltivTitan + 1,25L Belvedere Duo + 30g Debut + 0,25I FHS Eins parung 26,66%	72,77
	Saatbettkombination zur Unkrautregulation vor der Aussaat	37,07	€/ha	1x	37,07	1x	37,07	1x	37,07
	zusätzlicher Akh-Bedarf***	Faktor 0,26			5,72		5,72		5,72
	Hacke zur Unkrautbekämpfung	37,23	€/ha					1×	37,23
	Striegel zur Unkrautbekämpfung	12,93	€/ha	1x	12,93			1×	12,93
	Manuelle Hacke (1 AKh/ha)***	22,00	€/ha					21x	484,00
	erhöhtes Ertragsnisiko	5% vom Erlös (s.o.)	€/ha		128,25		121,00		106,05
	Summe Kosten				436,26		444,24		1074,50
	Ausgleichsbetrag (Kosten abzüglich der Einsparungen)		€/ha		321, 61		341,01		794,47
	Ausgleichsbetrag incl. 35,23 % Kostensteigerung		€/ha						1.074,36

^{*} gerundet nach dem durchschnitti. Ernteertrag 2009-2014 in Niedersachsen, Quelle: LSN, 28.11.2016 ** gedüngt mit Schweinegülle

Quellen: Richtwertdeckungsbeiträge der LWK Niedersachsen 2022 Richtwertdeckungsbeiträge für den ökologischen Landbau der LWK Niedersachsen 2018 Kostenangabe zur mechanischen Unkrautbekämpfung im Lohn durch verschiedene, niedersächsische Lohnunternehmer und Maschinenringe

 Verzicht auf problematische Wirkstoffe und Einsatz ausschließlich mechanischer Beikrautregulierungsverfahren (in Körnermais, Winterweizen, Wintergerste und Winterroggen)

Annahmen:

- Es werden keine Herbizide eingesetzt.
- Für den Verzicht von Herbiziden und gleichzeitiger Substitution von mechanischen Pflanzenschutzmaßnahmen wird eine pauschale Ertragsdepression von 15% unterstellt, sofern es keine Möglichkeit gibt, bei drohenden zu hohen Ertragsverlusten eine Beikrautregulierung mit Herbiziden ("Stopp loss"-Möglichkeit) durchzuführen. In der Berechnung sind jeweils die Kosten für die Maßnahme ohne und mit der Stopp-loss-Möglichkeit aufgeführt.
- ein Grund für das Ertragsrisiko ist z.B. die deutlich geringere Schlagkraft der mechanischen gegenüber der chemischen Beikrautregulierung.
- Die Häufigkeit der mechanischen Beikrautregulierung ist abgeleitet von KTBL-Empfehlungen, von Erkenntnissen aus dem ökologischen Landbau sowie aus Versuchen zum Wasserschutz und Beratungsempfehlungen der Landwirtschaftskammer Niedersachsen. Dabei wird beim Raps eine Aussaat mit der Einzelkorndrille unterstellt, damit der Einsatz der Hacke zur mechanischen Beikrautregulierung ermöglicht wird.

Da Maschinen zur mechanischen Beikrautregulierung in der Regel nicht auf den Betrieben vorhanden sind, werden die Kosten eines Lohnunternehmers unterstellt

Mechanische Substitution von Bodenherbiziden - Ausgleichsberechnung

Kultur	Körn	Körnermais	Winte	Winterraps	Winter	Winterweizen	Winte	Wintergerste	Winte	Winterroggen
Preis 2022 (s. Auch FV I.I)	27,0	27,00 €/dt	60,50 €/dt	€/dt	26,12	26,12 €/dt	24,8	24,87 €/dt	24,6	24,67 €/dt
	Einh./ha	ha	Einh./ha	€/ha	Einh./ha	€/ha	Einh./ha	€/ha	Einh./ha	€/ha
Ertrag und Erlös	95 dt/ha	2.565,00	40 dt/ha	2.420,00	90 dt/ha	2.350,80	90 dt/ha	2.238,30	90 dt/ha	2.220,30
Änderung beim Saatgutbedarf ***	10%	17,64	-55%	-18,30	-25%	-23,32	-25%	-18,28	-55%	-27,62
2,5 Zintan Platin Plus Pack + Einsparung Herbizidkosten Mais	51,56	-91,19								
2,5 Elumis P Dual Pack	39,63									
Einsparung Herbizidkosten Raps			91,50	-91,50						
Einsparung Herbizidkosten Weizen					82)8028	-104,77				
1,35 Avoxa					40,97					
Einsparung Herbizidkosten Wintergerste							32,75	-49,74		
0,035 Dirigent SX							16,99			
Einsparung Herbizidkosten Winterroggen									30,23	-54,59
0,05 Pointer Plus									24,37	
Einsparung Ausbringung	2	-17,46	3	-26,19	2	-17,46		-17,46	7	-17,46
Einsparung Lohnanspruch Pflanzenschutz	2	-6,00	3	-9,00	2	-6,00	2	-6,00	2	-6,00
Einsparung Aussaat mit Drillkombination 57,50 €/ha/Arb gang			1	-57,50	1	-57,50	1	-57,50	1	-57,50
Einsparung Lohnanspruch Drillkombination 0,83 AKh/ha/Arb.gang			1	-18,26	1	-18,26	1	-18,26	1	-18,26
Aussaat Einzelkorndrillm. m. Saatbettkombination			1	83,56	1	83,56	1	83,56	I	83,56
Mehrkosten genaueres "Anschluss fahren"										
(z. B. real time kinematics (RTK), pauschal)			1	10,00	1	10,00	1	10,00	1	10,00
zusätzlicher Lohnanspruch Aussaat 0,43 AKh/ha/Arb.gang			1	9,46	1	9,46	1	9,46	1	9,46
Krautregul. m. Saatbettkomb. ("Scheinsaatbett")	1	30,31	1	30,31	1	30,31	1	30,31	1	30,31
Lohnanspruch für "Scheinsaatbett"-Bereitung	1	5,72	1	5,72	1	5,72	1	5,72	1	5,72
Hacken Lohnunternehmer/Maschinenring	3	111,00	3	111,00	33	111,00	æ	111,00	33	111,00
StriegeIn Lohnunternehmer/Maschinenring	3	75,00	1	25,00	1	25,00	1	25,00	1	25,00
erhöhtes Ertragsrisiko (bei Möglichkeit zu "Stopp"-Lösung) ***	5%	128,25	2%	121,00	2%	117,54	2%	111,92	2%	111,02
erhöhtes Ertragsrisiko (bei Möglichkeit ohne "Stopp"-Lösung) ***	15%	384,75	15%	363,00	15%	352,62	15%	335,75	15%	333,05
Ausgleichsbedarf bei "Stopp loss"-Möglichkeit		253,27		175,30		165,28		219,72		204,63
Ausgleichsbedarf ohne "Stopp-loss"-Möglichkeit		509,77		417,30		400,36		443,55		426,66
Ausgleichsbedarf bei "Stopp loss"-Möglichkeit incl. 35,23 % Kostensteigerung		342,50		237,06		223,50		297,13		276,72
Ausgleichsbedarf ohne "Stopp-loss"-Möglichkeit incl. 35,23 % Kostensteigerung		689,37		564,31		541,40		599,82		576,97

Lohnanspruch: 22,00 €/AKh

Quellen: Richtwertdeckurgsbeiträge 2022, LWK Niedersachsen Richtwertdeckurgsbeiträge für den ökologischen Landbau 2018, LWK Niedersachsen Airtage vom 18.03.2019 bei verschiedenen niedersächsischen Lohnunternehmern und Maschinenrirgen

^{***} hierbei wird die Amahme zugrunde gelegt, dass bei drohenden höheren Ertragsverlusten chemischer Pflanzenschutz eingesetzt werden kann. Es wird jedoch einem erhöhtes Stress- und Verletzungsrisiko der Maispflanze, z.B. Abbrechen der Pflanze) Rechnung getragen. Dadurch sind auch erhöhte Aussaatmenge begründet. Sofern Daten aus regionalen Exaktversuchen vorliegen, können diese zugrunde gelegt

Der Winteraps und das Wintergetreide werden mit einer Einzelkorndrille in einem Reihenabstand von 45cm ausgebracht. Da bei der Ausbringung mit der Einzelkorndrille die Saatstärke herabgesetzt ist, muss kein erhöhter Saatgutbedarf für drohende Pflanzenverluste durch den Einsatz von Mechanik angesetzt werden.

Berechnungsgrundlage zur Maßnahme I.M: Teilflächenspezifische Bewirtschaftung

Es gibt verschiedene Verfahren der teilflächenspezifischen Bewirtschaftung. Unterschieden wird zwischen Biomasse/Vegetationskarten, die entweder aus Satellitenbefliegungen oder photometrischen Vorortmessungen als Potentialkarten oder aktuelle Karten erstellt werden. Kosten entstehen für die Erstellung der Karten und den zusätzlichen Managementaufwand des Landwirts beim Einsatz und der Dokumentation der Maßnahmen.

1 Kartenerstellung	technische Erstellung einer teilflächenspezifischen Düngekarte	9,33 €/ha*
2 Managementaufwand des Landwirtes	Anlage der Flächen, Datenübertragung, Dokumentation	11 €/ha
	SUMME	20,33 €/ha
	Ausgleichsbetrag incl. 35,23 % Kostensteigerung	27,49 €/ha

Übersicht der Verfahren:

1) Talking fields/ Next farming

Komponente 1	TF Ertragsspotenzialkarte	Berechnung des Ertragspotentials einer Fläche auf Basis eines Pflanzenwachstumsmodells in Kombinination mit Satellitendaten, Grundlage sind Ertragssimulationen der letzten 15 Jahre	7,00 €/ha*
Komponente 2	Applikationskartencenter	Einlesen der TF-Ertragspotenzialkarte in das Applikationskartencenter und Erstellen einer teilflächenspezifischen Düngekarte	2,00 €/ha*

2) Agravis Net farming

		Erstellung einer Managementzonenkarte (Ertragszonen innnerhalb eines	
Komponente 1	Managementzonenkarte	Schlages) basierend auf Satellitendaten mit Vegetationsindices (NDVI)	
		Betrachtungszeitraum 7 Jahre	6,00 €/ha*
		aktuelles Satellitenbild (um den Düngetermin) mit Vegetationsindex (NDVI) zur	
Komponente 2	Live-Biomassekarte	Darstellung Biomasse Unterschiede innerhalb der Fläche = Grundlage für	
		Applikationskarte /tfs-Düngung	2,50 €/ha*
Komponente 3	Freie Anwendungsplanung	Erstellen von Applikationskarten	2,50 €/ha*

3) 365FarmNet (Baustein Claas Crop View)

Anlage der Schläge in der APP 365FarmNet (WSG-Berater / Landwirt etc.) => ANDI-Flächen möglich		0 €/ha
Kostenpflichtige Nutzung des Moduls Claas Crop View zur Erstellung von Ertragspotentialkarten auf		34 €/ Monat*
	SUMME	250 00 €/ Jahr

4) Kostenrahmen Freiwillige Vereinbarung tfs-Düngung für die offline-Variante

5) Sensoreinsatz (Yara N-Sensor oder Greenseeker)	
Kosten für den Einsatz des Sensors	7,08 bis 9,09 €/ha

^{*=} Nettopreise

11,00 €/ha*

Berechnungsgrundlage zur Maßnahme II)mehrjähriger Anbau ausdauernder Gräsermischungen auf Ackerflächen

Vorbemerkung:

Da in der Regel nur geringe Flächenanteile im Betrieb betroffen sein werden, kann eine Grenzkostenbetrachtung angewandt werden. Deshalb sind die erzielbaren Deckungsbeiträge der Ackernutzung mit einer regional/betrieblich üblichen Fruchtfolge und der Grünlandverpachtung miteinander zu vergleichen. Die Differenzen beim Arbeitszeitbedarf sollten berücksichtigt werden. Bei der Grünlandbewirtschaftung werden Lohnunternehmerkosten mit eingerechnet, weil Ackerbaubetriebe häufig nicht über die entsprechenden Maschinen verfügen.

Ermittlung des Deckungsbeitrags bei Ackernutzung:

Kultur	Frucht-	Ertrags-	Ø Preis	Ø Marktleistung	Ø variabler Ø Deckungs		Ø Zeit-	Ø Deckungs-
	folge-	niveau		ohne Prämie	ämie Aufwand b		bedarf (ZB)	beitrag mit ZB
	anteil %	dt/ha	EUR/dt	EUR/ha	EUR/ha	EUR/ha	AKh/ha *	EUR/ha
Winterraps	25	40	73,15	2.925,84	1.181,62	1.744,22	6,21	1.607,67
Winterweizen nach Blattfrucht	25	80	34,60	2.768,16	1.202,04	1.566,12	6,41	1.425,05
Winterweizen nach Blattfrucht	25	90	34,30	3.086,59	1.242,30	1.844,28	6,63	1.698,51
Wintergerste	25	70	29,67	2.077,22	987,68	1.089,54	6,54	945,76

Durchschnitt 1.419,25

* 22,00 EUR/AKh Durchschnittlicher Deckungsbeitrag der Fruchtfolge bei Ackernutzung: Grünlandnutzung (Bearbeitung durch Lohnunternehmen (2 x Heu pro Jahr))

1.419,25 €/ha 209,35 €/ha

Entgangener Vorteil der Ackernutzung:	1209,90 €/ha
Ausgleichbetrag	1209,90 €/ha
Ausgleichbetrag incl. 35,23 % Kostensteigerung	1636,15 €/ha

Quelle: LWK Richtwertdeckungsbeiträge 2022 Landesamt Statistik Niedersachsen

Berechnungsgrundlage zur Maßnahme III) Grundwasserschonende Bewirtschaftung von Acker- und Grünlandflächen mit erfolgsorientierter Ausgleichszahlung

Vorbemerkung:

Um die Zielwerte der definierten Erfolgsparameter (z. B. definierte Herbst-N_{min}-Gehalte im Boden) einzuhalten, sind Anpassungen bei der Düngung, der Bodenbearbeitung und/ oder der Fruchtfolgegestaltung erforderlich. Dabei ist der reduzierte Ertrag bei verringerter Stickstoffdüngung unter Berücksichtigung zusätzlicher Kosten der Untersaat und positiver Vorfruchteffekte bzw. die Deckungsbeitragsdifferenz bei Umstellung von einer Winterung auf eine Sommerung und den zusätzlichen Kosten der Zwischenfrucht auszugleichen.

Bei Erreichen der Zielwerte wird ein monetärer Ausgleich gewährt. Da aber nicht festgelegt wird, wie die Zielwerte der definierten Erfolgsparameter zu erreichen sind, können durchaus verschiedene Anpassungsstrategien greifen. Deshalb werden die Ausgleichsbeträge zweier in der Praxis üblicher Anpassungsstrategien gemittelt. Es bleibt dem Landwirt überlassen, wie er die Zielwerte der definierten Erfolgsparameter erreicht.

a) Anpassung der Düngung

Körnermais mit Untersaat mit Gülledüngung						
Herbst-Nmin nach der Ernte*	kg/ha	70	60	50	40	30
Verringerung des Ertrags**	%		-1,61%	-3,23%	-6,45%	-18,82%
Erlös frei Feld je ha	€/ha	3.340	3.286	3.232	3.124	2.711
Saatgut	€/ha	200,30	200,30	200,30	200,30	200,30
Düngermenge Stickstoff	kg/ha	157,00	138,00	116,00	85,00	0,00
Kosten Stickstoff	€/ha	384,41	337,89	284,02	208,12	0,00
Kosten Phosphor	€/ha	51,03	51,03	51,03	51,03	51,03
Kosten Kali	€/ha	80,12	80,12	80,12	80,12	80,12
Kosten Magnesium	€/ha	1,78	1,78	1,78	1,78	1,78
Kosten Kalk	€/ha	14,69	14,69	14,69	14,69	14,69
Pflanzenschutz	€/ha	85,26	85,26	85,26	85,26	85,26
Versicherung	€/ha	33,40	33,40	33,40	33,40	33,40
Sonstiges	€/ha	11,57	8,50	8,50	8,50	8,50
variable Maschinenkosten	€/ha	666,50	666,50	666,50	666,50	666,50
Gasölverbilligung	€/ha	-57,17	-57,17	-57,17	-57,17	-57,17
Lohnmaschinenkosten	€/ha	325,58	325,58	325,58	325,58	325,58
Zinsanspruch 4,5%	€/ha	17,48	17,48	17,48	17,48	17,48
Summe variable Kosten	€/ha	1.929,29	1.879,70	1.825,84	1.749,93	1.541,81
Summe Deckungsbeitrag Körnermais	€/ha	1.410,46	1.406,28	1.406,18	1.374,35	1.169,49
zusätzliche Kosten Untersaat	€/ha		269,10	266,40	261,02	240,37
Saatgut Grasuntersaat (hier: 0,15 dt/ha á 272,85 €/dt)	€/ha		40,93	40,93	40,93	40,93
Sämaschine für die Untersaat, 4m incl. Lohnanspruch, 22,00 €/ha	€/ha		42,79	42,79	42,79	42,79
Bearbeitung der Untersaat mit 4 m Scheibenegge	€/ha		45,84	45,84	45,84	45,84
Abschlag Ertragsrisiko Deckfrucht (Körnermais), 5% ***	€/ha		164,30	161,60	156,21	135,57
Ertragseffekte bei Folgefrucht (hier: 1,5 dt/ha á 16,50€/dt)****	€/ha		24,75	24,75	24,75	24,75
Ausgleichsbetrag	€/ha		273,28	270,68	297,13	481,34
Ausgleicsbetrag incl. 35,23 % Kostensteigerung	€/ha		369,56	366,05	401,81	650,91

^{*} Die Kosten zur Messung des Nmin-Wertes werden über die Maßnahme I.D ausgeglichen

Quelle: Richtwertdeckungsbeiträge 2022, LWK Niedersachsen

^{**} Versuchsergebnisse der LWK Niedersachsen

^{***} Ältere Versuchsergebnisse der LWK Weser-Ems zeigen, dass bei ungünstigem Witterungsverlauf ein Rückgang des Deckfruchtertrags möglich sein kann. Um ein solches Ertragsrisiko abzubilden, wird im Berechnungsbeispiel pauschal jährlich eine Ertragseinbuße von 5% unterstellt.

^{****} s. I.E, Tabelle 5

b) Anpassung der Fruchtfolge

Sommergerste mit Zwischenfrucht (Herbst-Nmin nach der Ernte: 35 kg N/ha*)

•	•	bisherig	e Fruchtfolge	Umstellung der Fruchtfolge		
		Winterweizen 80 dt/ha	Winterraps 40 dt/ha	Sommergerste 60 dt/ha *** mit nachfolgend		
				Zwischenfrucht		
Erlöse	€/ha	2.768,16	2.336,89	1.780,47		
Saatgut	€/ha	99,75	93,09	83,26		
Dünger	€/ha	706,07	713,71	569,15		
Pflanzenschutz	€/ha	242,26	176,68	59,12		
Versicherung	€/ha	27,68	58,52	17,80		
Bodenuntersuchung, Sonstiges	€/ha	11,57	11,57	11,57		
var. Maschinenkosten	€/ha	292,32	292,26	280,20		
Gasölverbilligung	€/ha	-20,22	-19,63	-19,67		
Lohnmaschinen	€/ha	3,60	3,60	3,60		
Zinsanspruch	€/ha	25,94	27,83	19,21		
Deckungsbeitrag	€/ha	1379,20	979,26	756,23		
Ø Deckungsbeitrag	€/ha	1	179,23	756,23		
					zzgl. Kosten winterharter	
				339,27	Zwischenfrucht**	
					oder zzgl. Kosten nicht	
				289,42	winterharter Zwischenfrucht**	
		Ausgleichsbetrag		762,27	bei winterharter Zwischenfrucht	
					bei nicht winterharter	
		Ausgleichsbetrag		712,42	Zwischenfrucht	
		Ausgleichsbetrag incl. 35,23 % Kostensteigerung		1.030,81	bei winterharter Zwischenfrucht	
		Ausgleichsbetrag incl.	35,23 % Kostensteigerung	963,40	bei nicht winterharter Zwischenfrucht	

^{*} Die Kosten zur Messung des Nmin-Wertes werden über die Maßnahme I.D ausgeglichen

** Berechnung nach Maßnahme I.E, ungedüngte Zwischenfrucht

*** Annahmen basieren auf den Deckungsbeitrag einer Futtergerste

Der Rapserlös ist auf drei Jahre umgelegt Quelle: Richtwertdeckungsbeiträge der LWK Niedersachsen 2022

Maßnahmenbezeichnung: IV) Verbesserung der Grundwasserneubildung durch Erhalt extensiv genutzter Sandheiden/Magerrasen

Anmerkung:

Die Erhaltung und Pflege von Sandheiden/Magerasen verursachen Kosten durch den Abtrag von organischem Material und dessen Verbringung, die auszugleichen sind.

	Arbeitsgang		Kosten
	Schlepper 102 kW	€/ha	185,72
Entmoosung ¹	Heidechoppermaschine	€/ha	180,00
	Lohnansatz	€/ha	88,00
Transport Ausbringung	Dreiseitenkipper (18 t); Beladung mit 102kW-Schlepper, 2 km-Entfernung, 3x Aufladen	€/ha	311,49
	Lohnansatz, 3x Beladen	€/ha	94,36
	Lohnansatz, 6 Fahrten	€/ha	15,43
	Frontlader, 102 kW Schlepper, 20 t Streuer (13 t Nutzlast), 1,92 Fahrten je ha, 25 t/ha, insg. 2,10 ha	€/ha	418,83
	Lohnansatz: 2,1 ha x 1,5 Akh/ha x 21 €/Akh	€/ha	224,58
	Ausgleichsbetrag	€/ha	1.424,05
	Ausgleichsbetrag incl. 35,23 % Kostensteigerung	€/ha	1.925,75

¹ Die zu erhaltende Fläche wird mit einer Heidechoppermaschine zur Entmoosung (175 m³/ha) gepflegt. Der Zeitaufwand für die Entmoosung wird mit vier Stunden pro Hektar kalkuliert. Angenommen wird ein Raumgewicht von 0,3 t/ m³.

Quellen: Richtwertdeckungsbeiträge 2022 der Landwirtschaftskammer Niedersachsen Stiftung Naturschutzpark Lüneburger Heide